- הכי גרס רבינו תם אמר רב אשי מאי טעותא מיי קאמר ליה אבא בר מניומי ולא את הכי גרס רבינו תם אמר רב אשי מאי מאי מאי said; what is the mistake, did he say to him, אבא בר מניומי but not you""

OVERVIEW

A person sent a שליה to divorce his wife. When the שליה said, 'I do not know her', the husband said, give it to אבא בר מניומי ; he knows her and will give it to her'. The could not find אבא when he met three other sages, and they said, 'give us the (and say 'בפ"ג וכו') and we will give it to אבא '. However בספרא said that this is not a שליה שניתן לגירושין and therefore cannot give it over to others (except for אבא). There are two versions of what followed. אבא either said that בספרא הוספות שליה שניתן לגירושין and therefore cannot give it over to others (except הב ספרא these sages, or he said רב ספרא הוספות 'שבי של disagreed with רב אש' הוספות 'בא 'בא מוספות הב"ל.

- וקאתי רב אשי לפרש מאי טעותא² ולב׳ הלשונות רב אשי מכוונים

And in the second version, רב אשי is explaining why s'ספרא' objection was erroneous as רב אשי maintained, and according to both versions, רב אשי is consistent that רב ספרא was incorrect stating that he was a שליח שלא ניתן לגירושין -

ולא קאי איכא דאמרי אלא אמילתא³ דרבא:

And when the איכא דאמרי; indicating that this is a different version; that was referring only to רב אשי, but not to רב אשי.

<u>SUMMARY</u>

רב אשי always maintains that he is a שליח לגירושין

THINKING IT OVER

What are the relative advantages of these two גירסאות?

 1 In the first version ב אשי maintained that רב ספרא was wrong, because the husband never excluded the שליח from being a שליח לגירושין. In the דב אשי, א"ד disagreed with רב מפרא was correct that the שליח was not a שליח לגירושין (as 'נא אר ב מניומי ולא את that אורס מאי קאמר ליה אבא בר מניומי ולא את that אורס מאי קאמר ליה אבא בר מניומי ולא את אורס מוני שליח לגירושין.

² In both versions רב אשי is saying the same thing (according to תוספות), תוספות), אבא וכו' ולא את?! The husband never excluded the שליח לגירושין.

 $^{^3}$ In the first version רב מפרא supported רב אשי, however in the א"ד he disagrees with רב מפרא. However always disagrees with רב מפרא.