רב אמי queried of רב הונא

- בעא רב הונא מרב אמי

OVERVIEW

Out גמרא states that רב אמי posed a query to רב אמי, indicating that עמרא was superior to גמרא. Cur תוספות reconciles this with a seemingly contradictory גמרא.

תוספות anticipates a difficulty:

והא דאמר בפרק הניזקין (גיטין דף נט,ב ושם) גבי רב הונא קרי בכהני -

And that which the גמרא states in פרק הניזקין regarding that he read the portion in the תורה even though he was not a גמרא there responded -

שאני רב הונא דאפילו רבי אמי ורבי אסי כהני חשיבי דארעא דישראל מיכף כייפי לרב הונא שאני רב הונא דאפילו רבי אמי ורבי אסי אסי is different, for even ר' אסי אסי who were the prominent כהנים סל ארץ ישראל ארץ ישראל ישראל ארץ ישראל; this concludes the citation of the תוספות .גמרא with his question -

והכא היכי בעא מיניה²

So how is it that here he is querying רב אמי (since he was his superior)?!

מוספות answers:

ויש לומר דרבי אמי לחוד ורב אמי לחוד:

And one can say; that רביַ אמי is a separate person and רב אמי is another person.

SUMMARY

רבי אמי and רב אמי are separate אמוראים.

THINKING IT OVER

- 1. Why is it so far-fetched that even though רב אמי was submissive to רב הונא, nevertheless רב הונא found it necessary to query him regarding an issue of which he was not certain?
- 2. תוספות elsewhere states that there were two רב הונא. Why did not מוספות answer that here as well?!

_

 $^{^1}$ The אמרא there discusses the primacy of a כהן that (among other things) he is to receive the first עליה when the הורה is read publicly (on שבת ויו"ט). The אמרא there asks but רב הונא (who was a ישראל) he read the עליה which should belong to the יכהן; how was that permitted?!

² See 'Thinking it over' # 1.

 $^{^4}$ ביטין יא, ד"ה יתיב and פורת יוסף. See פורת יוסף.