

We do not begin with punishment

בפורענותא לא מתחילינן –

OVERVIEW

The גמרא asked if we maintain that איוב lived in the time of משה, why is it that in the order of כתובים we find איוב listed after רות and תהלים,¹ since איוב preceded them. The גמרא answered בפורענותא לא מתחילינן. Our תוספות explains how this answers the question and generally the order of the כתובים relating to איוב.

תוספות asks:

ואם תאמר ונכתביה מיד אחר רות –

And if you will say; so let us place איוב immediately after רות and before תהלים, for רות was before איוב, and we will not begin with בפורענותא, since רות is first –

תוספות answers:

ואומר רבינו יצחק משום שאחרית של רות היה אחרית שיצא ממנה דוד –

And the ר"י answered, because the conclusion of רות was a good conclusion, from which דוד descended from רות (as is mentioned in the very end of רות) -

שריוהו² להקדוש ברוך הוא בשירות ותשבחות –

Who (דוד) satiated הקב"ה with songs and praises -

לכך כתב אחר כך מיד אותן שירות והוא אחרית שלה³ –

Therefore immediately after רות he entered those songs from דוד (the תהלים), **for this is the culmination of רות**. After he concluded with רות (and תהלים) he inserts איוב.

תוספות asks:

ואם תאמר ולמאן דאמר מעולי גולה⁴ היה⁵ לכתביה לאיוב לבסוף⁶ –

And if you will say; and according to the one who maintains that איוב was from the עולי הגולה, they should place איוב at the end –

תוספות answers:

ואומר רבינו יצחק דמשום הכי כתבו בהדי תהלים ומשלי –

¹ The order of כתובים is הימים, דברי הימים, עזרא, מגילת אסתר, דניאל, קינות, דניאל, שיר השירים, קינות, דניאל, מגילת אסתר, עזרא, ודברי הימים is כתובים.

² See the גמרא that this is why she is called רות.

³ The גמרא states that רות is not בפורענותא since her אחרית was the שירות ותשבחות of דוד, therefore it was necessary to follow up רות with תהלים which is the אחרית of רות.

⁴ גלות בבל (those who came up from the exile) are those who came to א"י after the conclusion of בבל.

⁵ See (the bottom of) טו, א. See 'Thinking it over'.

⁶ תוספות may not mean at the very end, for עזרא was also עולי הגולה, but rather towards the end, but certainly after משלי, which was prior to that time.

And the ר"י explained; it was on account of this that they placed איוב in between תהלים and משלי -

לפי שהוא מענין אחד כתובין מעין שירה ומקראות קצרים וניגון אחד⁷ -

Because they are all of one style, they are written similar to a song, have short verses and the same tune -

דבימיהם היה ניגון כדאמרינן (מגילה דף ג,א) ויקראו בספר תורת אלהים מפורש ושום שכל⁸ -

For already in their days⁹ there was a ניגון (for reading קודש) as the גמרא states regarding the פסוק of במקרא ויבינו שכל מפורש ושום שכל⁹; the גמרא asks -

מאי ושום שכל פסוקי טעמי¹⁰ -

What is ושום שכל; these are the separation of the verses based on the notes -

תוספות responds to an anticipated difficulty:

והא דלא כתבו אחר משלי משום שלא להפסיק בדברי שלמה -

And the reason he did not place it after משלי¹¹, is because he did not want to interrupt the works of שלמה (which are קהלת, משלי, and ש"ש).

תוספות offers an alternate explanation why איוב was placed (right) after תהלים:

ורבינו תם מפרש דלכן כתבו בהדי תהלים משום דאמר לקמן¹² -

And the ר"ת explains that the cause they placed איוב together with תהלים (before משלי), because the גמרא states later -

דוד כתב ספרו על ידי עשרה זקנים -

דוד wrote his book through ten elders -

ואיוב נמי נכתב על ידי ד' זקנים צופר ובלדד ואליפז ואליהוא -

And איוב was also written through four elders, צופר and בלדד and אליפז and אליהו -

והשתא אתי שפיר¹³ שלא כתבו אחר משלי:

And now it is properly understood why איוב was not placed after משלי.

⁷ See אמ"ת is סימן תנ"ך and תהלים and איוב משלי of טעמים נח"מ that the

⁸ נחמיה ח,ה. תוספות merely wants to prove that there were notes already in the time of נחמיה.

⁹ In our texts in מגילה it reads: ושום שכל אלו הפסוקין ויבינו במקרא אלו פסוקי טעמים. תוספות is referring to the days from נחמיה and onwards; in the times of the תלמוד the notes were certainly known.

¹⁰ Granted that איוב, תהלים, and משלי have a commonality, however איוב who was מעולי הגולה should have been placed after משלי (which is written by שלמה).

¹¹ See later on this עמוד.

¹² According to the ר"י that איוב was placed by תהלים because they are מענין אחד, there still was the question of why he was not placed after משלי (and it was necessary to answer, in order not to interrupt שלמה, דברי שלמה), however according to the ר"ת there is no question, for איוב and תהלים have this commonality that they were written through many people.

SUMMARY

רות is the conclusion of תהלים since תהלים he was placed after למ"ד איוב בימי משה היה.
משלי and תהלים, איוב since תהלים he was placed by למ"ד איוב מעולי הגולה היה
of a similar syntax (and we did not want to interrupt the works of שלמה). Alternately
תהלים and איוב had many contributors.

THINKING IT OVER

איוב מעולי הגולה היה that מ"ד according to the asks תוספות
at the end.¹⁴ Seemingly the תנא of our ברייתא (who places איוב after תהלים)
maintains that איוב בימי משה היה,¹⁵ so what is תוספות question?!¹⁶

¹⁴ See footnote # 5.

¹⁵ See previous תוס' ד"ה ולמ"ד.

¹⁶ See מהרש"א.