

A punishment for which there is an end – פורענות דאית ביה אחרית –

OVERVIEW

The גמרא explains that the פורענות of רות differs from the פורענות of איוב in that the פורענות of רות has an אחרית. Our תוספות explains why פורענות דאיוב has no אחרית.

תוספות asks

ואם תאמר איוב נמי אית ביה אחרית¹ –

And if you will say; but the פורענות of איוב also has an אחרית?! Why can we begin with רות but not with איוב?

תוספות answers:

ויש לומר דהאי אחרית דרות אחרית דכל ישראל² –

And one can say; that this אחרית of רות is the אחרית of כלל ישראל³; however the good אחרית of איוב was only his personal אחרית.

תוספות offers another distinction between רות and איוב:

ועוד דאיכא למאן דאמר³ דלא כפל הקדוש ברוך הוא שכרו אלא לטורדו מן העולם:

And furthermore there is the one who maintains that דהקב"ה doubled the reward for איוב on this world solely to rid him from the world to come; this is not considered a good אחרית at all.

SUMMARY

The אחרית of רות was for כל ישראל while the אחרית of איוב was only personal. Alternately the intent of the שכר was to relieve him of his עוה"ב. Therefore it is not a good אחרית.

THINKING IT OVER

According to the first answer of תוספות, granted that the אחרית of איוב is not אחרית ישראל, but nevertheless it is a good אחרית, why is that so different than רות that it is considered פורענותא⁴?

¹ After his whole ordeal, דהקב"ה gave איוב double the amount of good he had before all the calamities befell him.

² The אחרית of רות (as the גמרא states) is דוד who wrote תהלים and is the progenitor of המשיח who comes to redeem כלל ישראל באחרית הימים. See 'Thinking it over'.

³ לקמן טו, ב.

⁴ See נח"מ.