Until him – עד לו

OVERVIEW

The ברייתא states that עזרא wrote 'עד לו' דברי הימים, 'עד לו' interprets this to mean that he wrote the history and יחוס up till himself (עזרא). cites another interpretation and questions it.

- פירש רבינו חננאל עד פסוק ולו אחים בני יהושפט (דברי הימים ב' כא¹) בירש רבינו חננאל עד פסוק ולו אחים בני יהושפט שורא פסוק פסוק יוד שרט שרט עזרא אדה"י wrote יולו שרט פסוק סו ולו יהושפט יהושפט יהושפט - אחים בני יהושפט -

 $-^2$ ומסייע לרב שייחס עצמו ועלה שייחוס עצמו כתב לפני זה הפסוק And this supports the view of עזרא first traced his genealogy and then went up to ארץ ישראל, for עזרא wrote his own genealogy before this ולו ספסוק -

פר"ח asks on this תוספות:

וקשה לפירושו דהוה ליה למימר עד ולו בוי"ו:

And there is a difficulty with his interpretation; for the ברייתא should have said that he wrote ולי until ילו with a preceding ואי"ו, but not א without a ואי"ו.

SUMMARY

עד לו according to the ר"ח is up to the פסוק of ולו אחים. However it should have said ולו.

THINKING IT OVER

Why does תוספות find it necessary to explain the מסייע לו לרב according to the ר"ח more than according to r"רש"י רש"י

.

פסוק ב' ו'.

² There is a difficulty here for עזרא does not appear at all in "הד". See מהרש"ל and שריה. מהרש"א and שריה. מהרש"א the father of ענין is mentioned in ריטב"א. See ריטב"א who writes; ווי"ג עד ולו והוא ראש פסוק ולו שני אחים והכל ענין אחד כי באותו פסוק הוא so presumably the word שני should be omitted and it is referencing our פסוק; however it cannot be the יחוס who was a כן עזריה בן עזריה בן עזריה בן עזריה בן עזריה בן חלקיה and not (בן עזריה בן יהושפט) a descendent of [.הערות וביאורים אהלי תורה גליון מס' תת"ג עמוד [See 18] !יהושפט מלך ישראל]