

איוב never was and was never created

איוב לא היה ולא נברא -

OVERVIEW

The רב שמואל בר גמרא cites an opinion that איוב never existed; it is merely a parable. ר' נחמני refuted this opinion, for if it was merely a parable why mention his name and where he lived.

האי לא סבר כריש לקיש דאמר בבראשית רבה¹ איוב לא היה שבאו עליו יסורין² -

This view that איוב לא היה ולא נברא does not concur with ר"ל who states in ב"ר there was no such איוב who had all this pain -

ולא³ אמר הכתוב שבאו עליו להודיעך כחו של איוב שאילו באו עליו היה יכול לעמוד בהן -
And the only reason the פסוק tells us that these difficulties befell him is to teach us the greatness of איוב, that if they would have befallen him he could withstand them. This concludes the view of ר"ל in ב"ר. תוספות continues to explain that the view of איוב לא היה ולא נברא in our גמרא cannot concur with this view -

דאי סבר האי אמורא דאיוב היה בעולם -

For if this אמורא who said 'איוב לא היה וכו' maintained that איוב existed, and when he said 'איוב לא היה וכו' he meant that these tragedies did not befall him -

אם כן מאי קאמר שמו ושם עירו למה⁴ -

If that is indeed so, what did רשב"נ retort, 'why then is it necessary to mention his name and his city'; that is not a valid question, for -

טובא איצטריך לאשמועין מי הוא אותו צדיק שהיה יכול לעמוד באותן יסורין:

It is quite necessary to inform us who that צדיק is that could withstand those pains.

SUMMARY

איוב לא היה ולא נברא in our גמרא cannot mean merely that he did not suffer, but rather that he never existed.

THINKING IT OVER

Why did not תוספות prove his point from the first reply of רשב"נ namely 'עליך וכו' ⁵איש היה בארץ עוז וגו'?

¹ פ' וירא (נז,ד).

² In the view of ר"ל there was person called איוב; however he did not endure all these hardships.

³ Others amend this to ולמה (instead of ולא). While others amend להודיעך אלא.

⁴ See 'Thinking it over

⁵ See מהרש"א.