The residents of a Mohvuy – בני מבוי זה את זה כולי ולא מלמד תינוקות can force each other, etc. and not a teacher of small children

OVERVIEW

The מבוי (of כופין) taught that a tradesman who is a resident of the מבוי practices his trade in that מבוי can prevent any other of the מבוי residents from allowing a similar tradesman from another מבוי to move his trade into this מבוי. However if the other tradesman lives in this same מבוי, he cannot be prevented from practicing in this מבוי. One of the tradesmen enumerated is a מלמד תינוקות. Our תוספות discusses what type of מלמד תינוקות we are discussing.

נראה לרבינו יצחק דבמלמד תינוקות נכרים איירי -

It is the view of the "' that we are discussing a teacher of small gentile children -

ולא יתכן אי גרס לעיל² אחד מבני מבוי -

However this would not be correct if previously the גירסא would be, 'one member of the מבוי can prevent another from becoming a מלמד תינוקות ' –

תוספות explains the difficulty:

דהא מוקמינן ליה³ בתינוקות נכרים ומעכבין עליו בני מבוי -

For [previously] (in the אחד of אחד we have established that ברייתא by gentile can prevent another בן מבוי rules that the בני מבוי can prevent another בן מבוי becoming a מלמד תינוקות נכרים -

והכא קאמר דלשכינו אינו כופהו⁴ -

However here (in the כופין of כופין) it states that he cannot prevent a neighbor (a fellow בן מבוי) from being a מלמד תינוקת נכרים -

ואפילו רבן שמעון בן גמליאל לא פליג אלא משום דפסיק לחיותיה -And even שכנו (who maintains that he can prevent even שכנו) he only argues

¹ The reason for this view of the ה"י is that if this ברייתא is discussing תינוקות, how can we prevent someone from coming and teaching them. מלמדי תינוקות we need to establish יהושע בן גמלא we need to establish מלמדי תינוקות everywhere. Therefore we must say that we are discussing תינוקות נכרים.

² On the 'אחד שמוד there stated that neighbors ברייתא the ברייתא ברייתא beginning with אחד מבני וכו'. See there תוס' ד"ה אחד ברייתא can prevent each other from practicing their trade, including מלמד חינוקות. The מברא concluded that this refers only to . There is a dispute there if the text reads the neighbors of one חצר, or [even] the neighbors of one מבוי.

³ The הגהות הב"ח amends this to read, ליה לעיל בתינוקות (instead of ליה בתינוקות).

any member from a מבוי can prevent another member of this מבוי from becoming a מלמד תינקות נכרים; however from our current ברייתא (כופין ס) one can only prevent a non-מבוי person from becoming a מלמד but not a fellow מבוי member.

because the new מלמד is disrupting his livelihood -

אבל משום קול תינוקות לא חייש - -

But רשב"ג **is not concerned on account of the children's noise,** however in the previous מלמד (of אחד) they can prevent each other from having a מלמד because of the noise made by the children -

תוספות offers an alternate explanation of the מלמד תינוקות in the כופין offers an alternate explanation of the כופין

ולרבינו שמשון בן אברהם נראה דהכא בתינוקות ישראל⁸ -

However it appears to the רשב"א that here we are discussing Jewish children -

יהושע בן גמלא ושאני הכא דכבר יש שם מלמד תינוקות אחר? - And even after the enactment of מלמדי תינוקות (that יהושע בן גמלא are to be installed in every city, but nevertheless) here it is different, for there is already

another מלמד תינוקות (like all the other cases in this ברייתא) –

תוספות anticipates a difficulty:

ובסמוך 12 דקאמר דמודה רב הונא 11 במקרי דרדקי דלא מצי מעכב במקרי דקאמר רב הונא 12 And when רב יוסף stated shortly that ר"ה admits that one cannot prevent a מלמד דרדקי which already has a מלמד דרדקי -

ואף על גב דאיהו¹ סבר כרבן שמעון בן גמליאל⁴-

⁵ In the previous בן מבוי however it seems that one can prevent his fellow בן מבוי from becoming a teacher because of the increased noise created by the (non-Jewish) school children.

⁶ See footnote # 2.

⁷ The first ברייתא states that the people from a courtyard can prevent anyone in their courtyard from becoming a מלמד . However they cannot prevent someone in another courtyard (הצר) from becoming a מלמד even though it is in the same מבוי acan prevent another מבוי states that no one in a מבוי can prevent another מבוי member from becoming a מלמד (if it is not in his מלמד).

 $^{^8}$ The רשב"א disagrees with the reasoning of the ה"ר", see footnote # 1. However, the רשב" already taught us that the revious הירטא in the previous אחד מבני חצר is אחד מבני חצר (מבוי הצר is no issue or contradiction between the ברייתור, rather the רשב"א (merely) disagrees with the ר"י how to interpret this כופין 8 ברייתא in the previous. In any event there would be no contradiction, since that עברייתא which prohibits is by ברייתא which permits is by תינוקות ישראל.

⁹ Our ברייתא (of כופין) is discussing competition, not noise (like the אחד), therefore they can prevent competition from a בן מבוי אחר (but not from a fellow בן מבוי)

¹⁰ Towards the very bottom of this עמוד.

¹¹ ר"ה ruled previously (on this בן מבוי that if one has a mill in a מבוי, he can prevent another fellow בן מבוי from opening another mill (for קא פסקת ליה לחיותי).

 $^{^{12}}$ ה'יה however admits if there is a מבוי (a teacher of small Jewish children) in a מבוי, he cannot prevent another מלמד דרדקי, he cannot prevent another מלמד דרדקי as well (for חכבה חכמה חכמה).

¹³ maintains that no competition is allowed even among members of the same מבוי (see footnote # 11)...

¹⁴ The רשב"ג maintains that one can prevent competition even from a fellow בן מבוי just like כ"ז. Now according to

And even though that ר"ה agrees with בשב"ג –

replies:

צריך לומר דרבן שמעון בן גמליאל לא פליג אמלמד תינוקות¹¹ אלא אשארא:

It will be necessary to say (according to רשב"ג that רשב"ג does not argue with the regarding המלמד תינוקות regarding the other tradesmen.

SUMMARY

The כופין ס ברייתא סו ברייתא prohibits competition from people outside the מבוי including מלמד תינוקות. According to the "ד this refers to תינוקות, while according to the מלמד תינוקות, while according to the בני חצר בני

THINKING IT OVER

תוספות writes that if we are גורס מבוי מבוי in the ברייתא of 'אחד מבני כו', there would be a contradiction regarding a מלמד דרדקי (according to the "ר"). There are seemingly additional contradictions between the ברייתות; for in the אחד of ברייתא it states that they can prevent a רופא, אומן, גרדי from opening shop; while in the מבני of ברייתא ברייתא bere it states that one cannot prevent another דייט a ברייתא עומן. Why did not תוספות discuss this contradiction? 17

the רשב"ג in which רשב"ג וו which רשב"ג in which רשב"ג in which רשב"ג וויע מלמד הייתא מד מד מד מד מד מד מייע משראל, meaning that רשב"ג does not allow competition even by מלמד דרדקי (מלמד מלמד שאו who permits it, even though he generally agrees with "רשב"ג.

¹⁵ He agrees that we cannot prevent competition by מלמד דרדקי (from the same בני מבוי).

¹⁶ See footnote # 4.

¹⁷ See מהרש"א.