- אמר אביי אף אנן נמי תנינא דם הנמצא בפרוזדור טמא כולי אד אנינא און נמי תנינא דם הנמצא אמר אביי אף אנן נמי תנינא זם אמר אמר said; we also were taught in a *Mishnoh*, blood which was found in the corridor is *Tohmay*, etc.

OVERVIEW

אביי supported the view of מסכת (that רוב הלוך אחר הרוב וקרוב הלוך (רוב וקרוב הלוך אחר רוב וקרוב הלוך אחר (רוב וקרוב הלוך אחר הרוב וקרוב הלוך אחר regarding ודה מסכת מסכת מסכת אונה משנה מסטר מסכת גמרא.

בנמצא בגג פרוזדור מן הלול ולפנים איירי² –

This ruling applies in a case where the blood was found on the roof of the פרוזדור. In a place which was interior to where the לול opens to the פרוזדור -

כדמוכח בפרק כל היד (נדה דף יו,ב ושם דיבור המתחיל מן) וסוגיא דהתם מפרש במקומה:
As is evident in פרק כל היד, and the סוגיא there is explained in its place in מס' נדה.

SUMMARY

The אמט if it is found behind the לול.

THINKING IT OVER

Why was it necessary for תוספות to state that במקומה'?

 $^{^{1}}$ The text in our גמרא reads בפרוזדור ספיקו (instead of בפרוזדור טמא).

² The reason תוספות makes this notation here (regarding גג הפרוזדור) will be better understood from the following 'תוס'. See there TIE footnote # 4.