

ושמע מינה איתא לדברי זירא –

And we know from this there is support for *Rabi Zayroh*

OVERVIEW

רבא stated that from the ברייתא of ר' חייא (which stated that by the הנמצא בפרוזדור the woman is טמא because we assume that the דם came from the חדר [not the עלייה]) for we follow the רוב, we can bring support to the ruling of ר"ז that in the case of ט' חניות we follow the רוב and are מכשיר the meat even with one רוב,¹ meaning that it is כשר even if the doors of the city are locked and we cannot count on another רוב.

נראה לרבינו יצחק בן אברהם דאף על גב דטעמא דבעינן תרי רובי² -

**It appears to the ר"א that even though the reason that we require two רוב -
הוי משום דגזרינן רוב סיעה אטו רוב העיר³ -**

**Is because we make a decree and are not satisfied with רוב סיעה, out of concern
that we will be מכשיר even with רוב העיר alone⁴ -**

מכל מקום איצטריך ליה למימר גבי חנות דלא בעינן תרי רובי⁵ -

**Nevertheless, it was necessary for ר"ז to teach regarding the ט' חניות that we do
not require תרי רובי -**

דאף על גב דליכא למימר הכי⁶ -

**For even though we cannot say that we have the same concern by ט' חניות as there is by
the case of נאנסה -**

מכל מקום איכא למיגזר שמא יקח מן הקבוע⁷ אי לאו דאיכא רובא⁸ דעלמא -

¹ There is a case in כתובות יד,ב where we require two רוב. The story there was that a woman was נאנס, and we were מכשיר the woman (to marry into כהונה) because the majority of that city was כשרים and additionally there was a traveling caravan (סיעה) in the city at that time and the רוב סיעה was also כשרים. There is רוב סיעה ורוב העיר.

² See footnote # 1.

³ In truth the רוב סיעה should be sufficient to be מכשיר, however we are concerned that if we will be מכשיר with רוב סיעה alone, it will come that in another case, the people will be מכשיר with רוב העיר alone, and that is not acceptable because the רוב העיר are considered קבועים (if the woman went to their home) and כל קבוע כמחצה על מחצה דמי and she would be פסול לכהונה.

⁴ However by ט' חניות where the meat was found in the street it was פריש and not קבוע, there is seemingly no need for גזר, for why should we be גזר?

⁵ ר"ז rules that the רוב of the חניות (the רוב in the city) is sufficient, and we do not require that it is כשר only if דלתות (תרי רובי) from outside the city, for only one רוב is also sufficient.

⁶ Seemingly תוס' means to say that by the woman we do not want to rely on the רוב סיעה, because usually there is no ט' חניות and the people will rely on the רוב העיר, which can be קבוע. However, by the ט' חניות the רוב is the חניות where it was נמצא and not קבוע; what גזירה can we make here?! We are allowing the רוב of חניות ט' since it is not קבוע!

⁷ This means that if we allow the פריש meat to be eaten, people may mistakenly assume that if he went to the store and does not remember into which store he went to buy the meat it should also be מותר, which it is not, since in that case the stores are קבוע and כל קבוע כמחצה על מחצה דמי and the meat would be אסור.

⁸ This means that דלתי מדינה פתוחים and the רוב butchers in the entire area have בשר שחוטה so we can have תרי רובי.

Nevertheless we could have been גוזר that it is even forbidden if the meat is פריש, for perhaps he will take from the קבוע,⁹ so the meat should not be מותר unless there is a רוב at large¹⁰ -

ר"ה of ברייתא explains how רבא derived this support to ר"ז from the תרי רובי:

וגבי אשה נמי אי גזרינן בעלמא הוה לן להחמיר שלא לשרוף מן הלול¹¹ ולפנים¹² -

And the same is also regarding a woman, if generally we make a decree and require תרי רובי, we should be strict here by the woman not to burn תרומה that she touched, if the דם was found in back of the לול -

אטו מן הלול ולחוץ¹³ ונראה לו דהלכה כרבי חנינא:

On account of the דם being found from the לול and outwards.¹⁴ And the ריצב"א maintains that the הלכה is like ר"ה that רוב וקרוב הלוך אחר הרוב.

SUMMARY

The fact that we are not גוזר by דם where it was found מן הלול ולפנים on account of שמא יקח מן הקבוע ט' חניות by גוזר מן הלול ולחוץ assures us that we are not גוזר by דם where it was found מן הלול ולפנים, therefore one רוב is sufficient, since there is no גזירה.

THINKING IT OVER

Why is it that by רוב סיעה אטו רוב אנשי העיר we are גוזר רוב סיעה, and by ט' חניות (as well as by אשה) we are not גוזר שמא יקח מן הקבוע (or we are not גוזר מן הלול ולפנים אטו) (מן הלול ולחוץ)?!¹⁵

⁹ רוב חניות, רובי we require two נמצא by סיעה. When the people realize that even by רובי תרי רובי and the רוב טבחים in the area, they will understand that if one bought the meat in the store it cannot be מותר, since in the store there is no רובי תרי; how can the רוב טבחים in the area act as a רוב for meat that is bought in a store; that store is either כשר or not. However by פירש the תרי רובי functions, for we say if the meat came from the stores, רוב are כשר, and if the meat came from elsewhere the רוב טבחים are כשר in the entire area.

¹⁰ Therefore ר"ז teaches us that we do not have this concern of מן הקבוע שמא יקח and one רוב is sufficient.

¹¹ The לול is the opening from which blood can flow from the עלייה into the פרוזדור and continue to leave the body.

¹² דם which is found interior to the לול (towards the back) is certainly more likely to come from the מקור and not the פרוזדור, since the דם from the עלייה tends to flow out of the body after it enters the פרוזדור.

¹³ The הגהות הב"ח amends this to read ע"כ הגה"ה. According to this גירסא the following is 'יש"מ רובא דאורייתא' and it is not a הגה"ה as it appears in our text.

¹⁴ If generally we are גוזר and do not permit one רוב, we should be גוזר here as well and not burn the תרומה when the דם was found מן הלול ולחוץ for it may come that we will burn the תרומה even when the דם is found מן הלול ולפנים (in which case we do not follow the רוב). The fact that we are not גוזר here and permit burning the תרומה with one רוב indicates that elsewhere one רוב is sufficient and we do not make this type of גזירה.

¹⁵ See footnote # 6.