

הג"ה¹ ושמע מינה רובא דאורייתא –

And we derive from this, that ‘majority’ is *Torah* ruling

OVERVIEW

(מטמא מן התורה is דם הנמצא בפרוזדור) ר' חייא inferred from the ruling of רבא that it is a תורה ruling to follow the majority. תוספות explains the need for such an inference.

חשיב ליה רובא דליתיה קמן² -

רבא considers the דם הנמצא בפרוזדור as a רוב which is not before us³ -

דברובא דאיתיה קמן לא צריך למידק שמע מינה דקרא כתיב⁴ אחרי רבים להטות -

For regarding a רוב we do not need the inference of this ש"מ from ר"ח, since the פסוק clearly states, ‘go after the majority’ -

כדפריך פרק קמא דחולין (דף יא, א ושם) גבי הא דבעי מנא לן הא דאמרינן זיל בתר רובא -

As the גמרא asks in the first פרק of מסכת חלין regarding this which the גמרא queried; from where do we know this which we say, ‘follow the majority’ -

ופריך מנא לן דכתיב⁵ אחרי רבים להטות:

And the גמרא there asked, ‘you question from where we know it; it’s obvious, for the תורה writes אחרי רבים להטות’.

SUMMARY

The case of דם בפרוזדור is a רובא דליתא קמן (for which there is no explicit פסוק).

THINKING IT OVER

רוב וקרוב הלוך אחר ר' חנינא asked previously⁶ what is the novelty of that ר' חנינא. However according to ט' חנויות of ברייתא when we already know this from הרוב

¹ See the הגהות at the end of the previous ושמע (TIE there footnote # 13. Accordingly, this is an independent תוס' and not a הג"ה).

² There are two types of רוב, one is a רובא דאיתא קמן (a majority which appears before us), and a רובא דליתא קמן. A רובא דאיתא קמן is for instance the case of ט' חנויות where we see the majority, or when a majority of a בית דין rules the same. A רובא דליתא קמן is for instance when we say most women become pregnant; this is a statistical majority, we do not actually count the women who become pregnant and those that do not. Similarly, here too, when we maintain that the blood of the מקור is a רוב compared to the דם of the עלייה it is a רובא דליתא קמן, we did not actually measure the blood in her body and decide which is the רוב; rather statistically there is more דם in the חדר than in the עלייה.

³ רוב מה"ת therefore derives that in all other cases of רובא דליתא קמן we follow the רוב מה"ת.

⁴ שמות (משפטים) כג, ב.

⁵ The גמרא there explained its question; of course regarding a רובא דאיתא קמן there is no doubt for we derive it from this פסוק; our question was by a רובא דליתא קמן. Similarly, here we must say that רבא derived from ר"ח that we follow the רוב מה"ת, even by a רובא דליתא קמן, for which there is no clear פסוק.

what תוספות is explaining now that there is a difference between רובא דאיתא קמן and רובא דליתא קמן, we can simply answer that ט' חניות is a case of a רובא דאיתא קמן (for which there is a פסוק), however ר"ח maintains that we follow the רוב even by a רובא דליתא קמן! What is תוספות question?!⁷

2. Do we assume that the case of **דם בפרוודור** is a **רובא דליתא קמן**, because otherwise there will be the difficulty on **רבא** that there is a **פסוק**, so there is no need for deriving it from **ר' חייא**, or that (even without this difficulty) we assume intrinsically that the case of **דם בפרוודור** is a **רובא דליתא קמן** (without outside proofs)?

3. רובא דאייתא קמן states that בפרוודור is a קמן דליתא רובא, for if it were a קמן דאייתא רובא, why the need to infer from ר"ה. However, one can argue that really it is a רובא דאייתא קמן, and when רבא said that דאורייתא ש"מ he was following his previous הלוק אחר הרוב and then he adds that this הרוב against a קרוב וקרוב הלוק אחר הרוב ש"מ that מיעוט רוב is necessary from רבא to derive it from ר"ה, for the פסוק only teaches to follow the רוב against the מיעוט, but not against the מיעוט which is קרוב; this we derive from רב חייא that we follow the רוב even against a מיעוט which is קרוב!

⁶ כג, ב בד"ה רוב.

⁷ See מהרש"א.