ר' אבא 'n was sitting before him

- הוה 1 יתיב רבי אבא קמיה

OVERVIEW

The גמרא relates that by the case of נסכא דר' אבא when the claimant approached 'ר' with his complaint, ר' אמי was sitting before ר' אמי [seemingly] as a student sits before his master. תוספות has some difficulty with this.

משמע דרבי אבא היה תלמידו של רבי אמי² –

It seems (from the fact that ר' אבא was sitting before ר' אמי that אבי was a student of ד' אמי.

asks: תוספות

וקשה דאמר בפרק כל הנשבעין (שבועות דף מז,א ושם) אמר רבי אמי –

And there is a difficulty for the גמרא in פרק כל הנשבעין said - states, 'ר' אמי' said -

- בותינו שבארץ ישראל אמרו חזרה שבועה למחויב לה

Our teacher in א"ל rule; the oath returns to the one who was initially obligated to swear' -

ואמר התם דרבותינו שבארץ ישראל היינו רבי אבא

And רב פפא stated there that רב שבא"י (which רב פפא 'referred to) is ר. אבא 'ר. This indicates that ר' אמי אמי אמי ר' אמי 'ר אמי 'ר' אמי וי refers to ר' אבא 'ר אבא. This contradicts our אמרא where it appears that ר' אבא 'was a student of ר' אמי.

מוספות answers:

– ואומר רבינו יצחק דאשכחן בפרק חבית (שבת דף קמו,ב) דקרי רב לרב כהנא ולרב אסי רבותינו And the ר"ב answers that we find in פרק חבית that בר"ב and ר"ב with the term רבותינו

אף על גב שהיו תלמידיו –

Even though ר"כ ור"א were his students. Therefore we may say also regarding ר' אמי , that even though גמרא 'ד was his student (as indicated in our גמרא), nevertheless he (occasionally) referred to אבא 'ד as רבותינו (out of respect [for his student]).

asks: תוספות

אבל קשה לרבינו יצחק דבאלו מציאות (בבא מציעא דף כד,ב) אמר –

 $^{^{1}}$ This תוספות references the גמרא on גג,ב.

² The expression 'יתיב ר' פלוני קמי'; (usually) indicates that ר' פלוני שמי a student sitting before his master.

³ The גמרא there is referring to the משנה, which states that if both parties were מרא משנה (the מדה מחדה and the מרא there is that מדה במקצת מחדה. The interpretation according to מלוה is that הזרה שבועה למחויב לה that מוב"מ, and since he cannot swear, he must pay.

However, the גמרא has a difficulty for in פרק אלו מציאות the גמרא relates -

– דרבי אמי אשכח פרגיות שחוטות אתא לקמיה דרבי אבא אמר ליה זיל שקול לנפשך That ר' אבא found [ritually] slaughtered pigeons; he came before אמי who told גמרא, 'go take them for yourself' (you may keep them). It is evident from that גמרא was the master, since ר' אמי asked him for a ruling.

חוספות offers a solution:

-אף על גב דרבי אמי היה גדול מרבי אסי דבכל מקום מזכיר ר' אמי קודם רבי אסי אף על גב דרבי אמי היה גדול מרבי אסי דבכל מקום מזכיר ר' אמי was greater than ר' אפי was of a greater stature) - שמי שמרא אחר אמי היה גדול מרא 'ד' אמי was of a greater stature) -

-ובהניזקין (גיטין דף נד,ב) אמר ההוא דאתא לקמיה דרבי אמי כולי אמר מרא אמר also relates in פרק הניזקין, there was this one who came before 'ר', etc. -

אמר לפניו רבי אסי רבי אתה אומר כן הכי אמר רבי יוחנן כולי – אמר אמר אומר כן הכי אתה אומר כן הכי אמר רבי יוחנן כולי said before רב אסי , 'my teacher you rule thus; however, this is what ר"י ruled, etc. It is therefore evident that ר' אמי was greater –

ולפי שחבירו היה בא רבי אמי לפניו ליטול עצה ממנו ואמר ליה זיל שקול לנפשך 6 : But because ר' אסי was his contemporary, therefore ר' אמי came before him to consult with him regarding the פרגיות שחוטות told him זיל שקול לנפשך.

SUMMARY

It is appropriate for a רבי to refer to his student as 'רבותינו'.

THINKING IT OVER

Why is this case known as נסכא דר' אבא and not נסכא דר' אמי $?^7$

 $^{^4}$ In our texts there we read אתא דר' יוחנן לקמיה לה ואמרי אסי אתא לקמיה דר' אתא .

 $^{^{5}}$ The הגהות amends this to read אמר במי ההוא

⁶ It is therefore understood that even though ר' אמי was greater than ר' אסי, nevertheless since they were contemporary colleagues, ר' אסי כחוצל מי כחוצל אמי כחוצל אמי.

⁷ Can the answer to this question answer perhaps תוספות initial question?