Where it did not produce

היכא דלא אפיק –

OVERVIEW

צבית stated that if there were thirty trees planted in three בית סאה (ten trees to a בית מאה) and each year he ate the fruits of (only) ten different trees (spread throughout the three בית סאה it is a הזקה. This ruling is qualified (even) further, that it is a חזקה only if (each year) the remaining twenty trees do not bear fruit. אוספות that it is possible that each year only ten of the thirty trees bear fruit.

- פירש רבינו חננאל כגון בנות שוח¹ שמשעה שנחנטו עד לקיטתן ג' שנים The ר"ה explained that this scenario² can take place for instance by בנות שוח, where it takes three years from the time the fruit of these trees blossom until they are picked off the tree -

- בדתנן (שביעית פרק ה' משנה א') בנות שוח שביעית שלהן שנה שניה פירוש בשנה ב' של שמיטה As the teaches, the חיוב שביעית is the second year, meaning the fruits which are picked in the second year of שמיטה have a שביעית סל שביעית -

- שביעית שנלקטים בשנה ב' של שמיטה נחנטו בשביעית ואסורין כדין שביעית לפי שאותן פירות שנלקטים בשנה ב' של שמיטה בשנה ב' של שמיטה blossomed on שביעית so they are אסור שביעית prescribe.

תוספות explains why it was necessary for the ה"ח to establish this case specifically by בנות שוח

ר"ה ארע זה – אוקמה רבינו חננאל בבנות שוח דבשאר אילנות באלף שנים לא יארע זה – And the reason the ר"ה established this ruling of בנות שוח by הנות שוח, is because by other trees this scenario will not happen even once in a thousand years, meaning -

- אילנות ילקו בשדפון ג' שנים ואותן שילקו בשנה זו לא ילקו בשנה זו ובזו בזויי אילנות ילקו בשדפון ג' שנים ואותן הילקו בשנה -

¹ See ע"ז יד.א which states; בנות שוח: אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן אמר רבה בר בר שוח: אמר אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן שוח: אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן אמר אמר רבי יוחנן שוח: אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן אמר רבי יוחנים אמר יוחנים אמר רבי יוחנים א

² See 'Overview'

³ Regarding the laws of שמיטה by trees we follow the הנטה; if the חנטה was on דין שביעית, those fruits have a דין שביעית, regardless when they are harvested. Similarly if the שביעית and they were harvested on שביעית, they are not considered פירות שביעית.

⁴ It is evident that the לקיטה (שביעית) is in the third year after the הנטה. Therefore in our situation ten trees had שביעית. Therefore in our situation ten trees had הנטה two years before the חוקה (and were harvested on the first year of the חוקה), ten trees had הנטה on the first year of the חוקה (and were harvested on the second year of the חוקה, and ten trees had חוקה (and were harvested on the third year of the חוקה). See 'Thinking it over' # 1.

⁵ Others amend this to read 'לל' (not 'דבל').

⁶ To review, אביי requires that he harvests only ten trees a year and that they are spread evenly over three מבי"ם and the remaining twenty trees (each year) are not producing fruit. If they are not producing fruit because of a plague or disease, how is it that only some trees are affected and others which are close to them are not affected, and the trees that were affected for two of the three years are not affected on the third year. This is an extremely unlikely

That (regarding) thirty trees (they) will be plagued by blight for three years and those (twenty trees) that are affected this year will not be affected the other year, and the ten trees that are not affected each year are spread out evenly over the three o"a.

asks: תוספות

ואם תאמר והיכי מצי מיירי בבנות שוח –

And if you will say; but how can we be discussing בנות שוח -

- והא בריש פירקין אמרינן גבי חזקה בעינן דבעידנא דאיתיה להאי פירא ליתא להאי פירא נהא בריש פירקין אמרינן גבי חזקה בעינן דבעידנא אמרינן אמרינן אמרינן אמרינן דבעידנא לוחד stated regarding הזקה, there is a requirement that at the time this פֿירא is present (for phase one of the חזקה), the other fruit (of the next phase) is not present (however if it is present, it is not a חזקה, for then it is all considered as one phase) -

 $-^{10}$ והכא כשאכל פירות שנה ראשונה ושניה כבר נחנטו? פירות שנה ג' So here when he ate the fruits of the first and second year, the פירות of the third year blossomed already; so it is a case of בעידנא דאיתא להאי פירי (of the first and second years) איתא להאי פירי (of the third year), so how can it be a valid איתא להאי פירי?!

מוספות answers:

-ייש לומר כיון שעדיין יש שנה עד גמר שלהן ויש לומר

And one can say since there still remains a year until they ripen (so even though they already blossomed), nevertheless -

הוי שפיר בעידנא דאיתיה להאי פירא ליתא להאי פירא:

It can properly be considered that בעידנא להאי פירא ליתא להאי פירא, since it is so far removed from being ready to be harvested.

SUMMARY

The ruling of בנות שוח. If there remains a year to harvest it is considered as if the פירי is not here even though it already blossomed.

occurrence. However by בנות שוח, it is a natural phenomenon.

 8 This explained why there can be no הזקה if he harvested three תאנים in [one day] (three days) because all the three מאנים are present (even though only one of them is ripe to harvest). See 'Thinking it over' # 2.

⁷ ב,דכ.

⁹ See footnote # 4.

¹⁰ Seemingly the question would be on the first year as well, that when he is eating the פירות of the first year there was already the חטנה for the פירות of the second year.

¹¹ This is in contrast to the תאנים which are grown and will ripen shortly. See footnote # 8.

THINKING IT OVER

1. According to the ה"ח, the הזקה of בנות שוח (whose פירות are harvested three years after the חנטה) is in three years. Previously taught us that we require three years of a complete harvest each year (including the planting and harvesting). Similarly here the הזקה should consist of a complete cycle beginning with the הנטה (in year one) and ending with the third harvest (in year five); why are three years sufficient, when it should seemingly be five years (the first two years only have the חנטה)?!

2. בנות שוח asks how can there be a בנות שוח בנות שוח בנות שוח של when there is the requirement of בעידנא אוספות asks how can there be a בנות שוח when there is the requirement of Seemingly however this rule is only according to אביי who derives חזקה from שור המועד however אביי is discussing the view of the שור המועד from חזקה and therefore there may be no rule of חזקה. אוס להאי פירי ליתא להאי פירי 16

¹² See footnote # 4.

¹³ לו,ב ד"ה מאי (TIE footnote # 3).

נה"מ See נה"מ.

¹⁵ See footnote # 8.

¹⁶ See (רעח) בל"י אות רב and בל"י.