And tomorrow I will take him

ולמחר¹ נקיטנא² ליה

OVERVIEW

רב זביד ruled that a proper מחאה is if the מערער says רב זביד ruled that a proper מחאה is if the מערער says פלניא גזלנא הוא דנקיט לה לארעאי (נקיטנא) ליה לדינא; however if he merely says פלניא גזלנא הוא ווא is not clear whether מחאה פלניא גזלנא הוא וולמחר תבענא ליה לדינא מחאה is not clear whether מחאה מחאה מחאה וולמחר תבענא ליה לדינא ליה לדינא (without saying תוספות וולמחר תבענא ליה לדינא clarifies this issue.

– נראה לרבינו יצחק דלא צריך למימר נקיטנא ליה

It is the view of the ר"י that it is not necessary for the מערער to say, 'I will take him to בי"ד, in order that it be a proper מחאה -

- אלא אורחא דמילתא נקט

But rather the reason ר"ז mentions למחר נקיטנא ליה, is because **he mentions the normal way** people speak; i.e. that I will eventually take him to בי"ד, but it is not necessary –

תוספות proves his point that it will be a proper מחאה if he just says פלניא גזלנא הוא דנקיט לה לארעאי (without adding ולמחר נקיטנא ליה לדין) -

הוא מחאה – מדלא קאמר רב זביד פלוני גזלנא הוא דאכיל לארעאי בגזלנותא לא הויא מחאה – Since ר"ז did not say that if the פלניא גזלנא הוא דאכיל לארעאי בגזלנותא said מערער, ולמחר נקיטנא ליה לדינא (since he did not say וולמחר נקיטנא ליה לדינא); however if he said -

פלוני גזלנא הוא דאכיל לארעאי בגזלנותא ולמחר נקיטנא ליה בדינא הויא מחאה: at is a proper, פלוני גזלנא הוא דאכיל לארעאי בגזלנותא ולמחר נקיטנא ליה בדינא, it is a proper פלוני גזלנא הוא דאכיל לארעאי בגזלנותא ולמחר נקיטנא וכו' said it in the aforementioned manner it would prove that without saying ולמחר נקיטנא וכו' said that (only) פלניא גזלנא הוא (without אחאה ארעאי בגזלנותא דאכיל לארעאי בגזלנותא זלנותא ti is a proper מחאה, this proves that as long as he (also) said דאכיל לארעאי בגזלנותא זלנותא דאכיל לארעאי בגזלנותא ווא פלניא גזלנותא דאכיל לארעאי בגזלנותא דאכיל לארעאי בגזלנותא ווא פלניא גזלנותא דאכיל לארעאי בגזלנותא דאכיל לארעאי בגזלנותא ווא פלניא גזלנותא דאכיל לארעאי בגזלנותא דאכיל לארעאי בגזלנותא דאכיל לארעאי בגזלנותא בגזלנותא בגזלנותא פלניא בגזלנותא דאכיל לארעאי בגזלנותא בגזלנות בגזלנותא בגזלנות בגזלנות

SUMMARY

בגזלנותא שוthout adding 'פלניא פלניא מחאר without adding וולמחר נקיטנא וכו'.

THINKING IT OVER

What would be the ruling if the מערער said מערעא ליה לדינא ולמחר תבענא ולמחר פלניא גזלנא הוא ולמחר מדענא ליה לדינא (without saying מחאה or not?

.

 $^{^{1}}$ תוספות is referencing the גמרא on (the top of) לט,א.

 $^{^2}$ In our text the תבענא is תבענא (instead of נקיטנא).

³ See פי' הרא"ש אות כח.