

הכי גרסינן מכלל דלא סבירא ליה הא אמר רבא מחאה שלא בפניו –

Our text reads: מחאה שלא בפניו אמר רבא מחאה שלא בפניו –

OVERVIEW

רבא challenged ר"נ who maintained מחאה; indicating that רבא maintains מחאה שלא בפניו. However, asks the גמרא, we find elsewhere¹ that מחאה שב"פ לא היא מחאה. Our תוספות offers us the correct reading as to what רבא said.

ולא גרסינן והא אמר רבא אמר רב נחמן:²

But our text does not read; ‘but רבא said in the name of ר"נ’ that מחאה שב"פ היא מחאה.

SUMMARY

We are not גורס that אמר ר"נ רבא אמר רבא, but merely רבא אמר רבא.

THINKING IT OVER

What would be the justification for having the גירסא read ר"נ אמר רבא אמר ר"נ?

¹ לח"ב.

² תוספות rejects this גירסא (of ר"נ אמר רבא אמר ר"נ), for then there is no contradiction in the rulings of רבא, for רבא was merely citing the opinion of ר"נ (that מחאה שב"פ היא מחאה), but not his own (which may be מחאה שלא בפניו).