

**The one who said, – מאן דאמר בפני ב' קסבר מחאה שלא בפניו לא היא מחאה –
'in the presence of two', maintains מחאה שלא בפניו לא היא מחאה**

OVERVIEW

One interpretation of the מחלוקת whether a מחאה must be בפני שלשה or even בפני שנים, is that all agree with the ruling of רב רבה בר רב הונא that (only) three people guarantee that it will be publicized, however they argue whether a מחאה שלא בפניו is valid (and in that case three are required, to publicize it) or whether a מחאה must only be בפניו (and therefore two are sufficient, since we know that the מחזיק heard the מחאה). תוספות has a difficulty with this interpretation.

asks: תוספות

תימה להאי לישנא דרבא קאמר לקמן¹ מחאה בפני ב' –

This interpretation is astounding! For רבא later rules that a מחאה may be done in the presence of (only) two people (which according to this interpretation would mean that he maintains מחאה שלא בפניו לא היא מחאה)²

ולעיל³ פסק רבא מחאה שלא בפניו היא מחאה:

But previously רבא ruled that a מחאה שלא בפניו היא מחאה (which according to this interpretation would mean that it must be only בפני ג')! תוספות does not resolve this difficulty.⁴

SUMMARY

רבא maintains בפני ב' מחאה and nevertheless maintains מחאה של"ב היא מחאה, which is contradictory according to this interpretation.

THINKING IT OVER

Why did not תוספות ask this same contradiction from רב נחמן who maintains⁵ מחאה בפני ב' while he also maintains שלב"פ היא מחאה⁶?

¹ See the very bottom of this עמוד.

² See 'Overview'.

³ לה,ב.

⁴ See סוכ"ד אות יח for a (possible) answer. In a similar vein one can perhaps say that when רבא states וא"צ בפני ב' וא"צ לומר כתוב, he was (more interested in letting us know the rule of כתוב, and he was also) contrasting it with קיום שטרות where there must always be ג'; however by מחאה if it is בפניו two are sufficient.

⁵ לט,א.

⁶ See רש"ש. The advantage of stating the contradiction of ר"נ is because regarding the contradiction in רבא one may answer that רבא merely said (לט,ב) that ר"נ maintains בפני ב' מחאה, but רבא may hold בפני ג'. We cannot use that answer to resolve the contradiction in the rulings of ר"נ.