And he brought in his bed there

ועייליה לפורייה להתם -

OVERVIEW

עבי wanted to be sure that there would be no laxity in the rebuilding of the ביכנ"ס, so he placed his bed and slept in the ביכנ"ס until the entire construction (including the setting of the drain pipes) was completed. ביכנ"ס will be discussing whether it is permissible to sleep in a ביכנ"ס.

asks: תוספות

תימה והא אמרת¹ בתי כנסיות אין ישנים בהם לא שינת קבע ולא שינת עראי – אמרת¹ בתי כנסיות אין ישנים בהם לא שינת קבע ולא שינת עראי And it is astounding! For you know that it is stated concerning synagogues, that we do not sleep in them neither a (fixed) [normal] sleep nor a temporary sleep (a nap). How was רב אשי permitted to sleep in this ביכנ"ס (that they were building)?²

חוספות offers a possible answer and rejects it:

ואין לתרץ משום דבבבל הוי ואמר רב אסי בפרק בתרא דמגילה (דף כח,ב ושם דיבור המתחיל בתי) – And we cannot answer that he was permitted to sleep in the ביכנ"ס, since it was in and בכל, and רב אסי said in the last פרק -

בתי כנסיות של בבל על תנאי הן עשויות –

The בבל of בתי מוש are made with certain stipulations. These stipulations allow the בכנ"ס to be used for purposes other than a ביכנ"ס.

- ראין נכנסין בהן בחמה מפני החמה ובגשמים מפני הגשמים ובשל בבל מותר -3 And one may not enter into them in the summer time to protect himself from the heat; nor may he enter a ביכנ"ס in the rainy season to shelter himself from the rain; however, in the בבל fo ביכנ"ס he is permitted to do the aforementioned acts.

תוספות rejects this explanation:

דהא קאמר התם בתר הכי רבינא ורב אדא הוו קיימי ושיילי שמעתא מרבא –

_

 $^{^{1}}$ See תוספתא מגילה ב.'א תוספתא מנחת בכורים. It does not mention however שינת עראי'. See מנחת בכורים

² See, 'Thinking it over'.

³ The בכל חו בחי כנסיות שere built with the provision that one may conduct himself there in a manner prohibited in other בתכנ"ס. It would seem from בבל one is permitted to sleep there as well, since it was built with the provision that people may sleep there. This would seemingly explain why רב אשי was permitted to place his bed in the ביכנ"ס.

For the מגילה in מגילה subsequently relates that רב אדא and ארילה were standing and asking a הלכה question from - רבא

אתא זילחא דמטרא עלייהו ועיילי לבי כנישתא –

A downpour of rain fell upon them so they entered into the ביכנ"ל to continue their discussion -

ולא משום מטרא אלא משום דשמעתא בעיא צילותא⁴ –

However, they did not enter the ביכנ"ס to protect themselves from the rain, rather they entered the ביכנ"ס because learning תורה requires a clear mind. This concludes the story. תוספות continues -

והשתא והלא בית הכנסת של בבל היה והיו יכוליו ליכנס בה מפני המטר -But now let us see; this was a בבל in בבל and according to רש"י they would be permitted to enter the ביכנ"ס on account of the rain.

מוספות answers:

ויש לומר דלאו ממש לבית הכנסת עיילה לפוריה –

And one can say that he did not bring his bed into the ביהכנ"ם proper -

אלא בסמוך לבית הכנסת במקום שהאורחין רגילין לישן שם ולאכול – But rather in a room adjacent to the ביכנ"ס, in the place where the guests customarily sleep and eat there. תוספות will now show that it was customary to have a room adjacent to the ביכנ"ס for guests -

- (פסחים דף קא,א ושם דיבור המתחיל דאכלי) בדאמרינן בערבי פסחים ופסחים בי

As the גמרא states in פרק ערבי פסחים -

ושמואל למה ליה לקדושי בבי כנישתא –

'And according to שמואל why do they make קידוש in the ביכנ"ם? The people go home to eat. There is no קידוש במקום סעודה. The גמרא answers קידוש is made in order that -

-לאפוקי אורחים ידי חובתן דאכלו ושתו וגנו בבי כנישתא

The guests fulfill their obligation to make קידוש. Since there are guests who eat, drink and sleep in the ביכנ"ס.'

תוספות deals now with the statement that תוספות לתנאי הם על תנאי הם עשויין:

– והא דאמר דעל תנאי הן עשויין מפרש רבינו יצחק

⁴ איט would not be able to come to the right decision, since they are being distracted by the downpour.

⁵ The fact that the גמרא makes it clear that they did not enter the ביכנ"ס on account of the rain, proves that even in , one is not permitted to derive personal benefit from the ביכנ"ס. The question therefore remains; how was ברבל permitted to sleep in the ביכנ"ס.

 $^{^6}$ שמואל maintains that מעודה במקום אלא שידוש אין קידוש.

⁷ It seems obvious that these guests did these activities in the adjacent guest room provided for them, not in the proper. Similarly, רב אשי placed his bed and slept in the adjoining room.

And concerning that which the בתי כנסיות שבבל were made בתי כנסיות שבבל were made בתי כנסיות שבבל the בתי explains that it does not mean that one can arbitrarily make a provision permitting usage of the ביכנ"ס for personal needs; but rather the תנאי was made -

: לענין שאם יחרבו יעשו מהן מה שירצו לבד מקלות ראש⁸ כדאמרינן התם concerning that if the בתכנ"ס became destroyed they can utilize the destroyed ביכנ"ס as they see fit, except that they cannot utilize it for light headed purposes as the גמרא states there in מסכת מגילה.

SUMMARY

It is forbidden to do any secular activity in a ביכנ"ס even in בבל . The provisions that were made for the בבל of בכנ"ס was that one may make respectful use of them once they are destroyed, and no longer function as a רב אשי ביכנ"ס placed his bed and slept in a room adjoining the ביכנ"ס proper; not in the ביכנ"ס itself. ביכנ"ס maintains, on account of the provisions – על תנאי הם עשוים, one may utilize an existing ביכנ"ס for personal needs.]

THINKING IT OVER

One would assume that the prohibition against sleeping, etc. in a ביכנ"ס is limited to a functioning ביכנ"ס. Here however רב אשי seemingly slept in a ביכנ"ס during construction when it was not in use. How can we justify תוספות question? question?

_

 $^{^8}$ The גמרא there gives an example of קלות ראש to mean that it is forbidden to use the היכנ"ס היכב"ס.

⁹ See footnote # 2.

 $^{^{10}}$ This should be perhaps considered בחורבנן, where everything besides קלות ראש is permitted.

¹¹ See בל"י אות סח.