

## Like whom; like ר"י

**כמאן כרבי יהודה –**

## OVERVIEW

The גמרא relates that רב נחמן replied to רב ענן that if you intend to acquire the annexed property with an immediate חזקה according to the view of ר"י, etc., you should be aware that the הלכה is not like them. This seemingly indicates that ר"ע supposedly follows the view of ר"י, however תוספות points out that this seemingly contradicts another statement made by ר"ע.

תוספות asks:

**קשה לרבינו שמשון בן אברהם דהאמר רב ענן לעיל (דף לחב) –**

**The רשב"א has a difficulty, from ר"ע stated previously -**

**לדידי מפרשא לי מיניה דמר שמואל מחאה בפני עדים שאין יכולין לומר לו כולי –**

**‘I heard explicitly from the master שמואל that a protest made in the presence of witnesses that cannot convey the מחאה to the מחזיק, etc. is not a valid מחאה’ -**

משמע דלא בעי<sup>1</sup> בפניו מחאה<sup>2</sup> והיינו דלא כרבי יהודה<sup>3</sup> –

indicating that ר"ע maintains that there is no requirement for a **מחאה בפניו**, which is not like the view of ר"י.<sup>4</sup>

תוספות answers:

**ושמא סבר כוותיה בחדא ופליג עליה בחדא:**

**And perhaps ר"ע agrees with ר"י in one ruling that בפינוי לאלתר הוי חזקה, but he argues with him in the other מחאה שלא בפניו הוי מחאה הלכה and maintains**

## SUMMARY

ר"ע agrees with ר"י that החזיק בפניו לאלתר הוי חזקה, but disagrees with him and maintains that מחאה שלא בפניו הוי מחאה.

<sup>1</sup> The בעי מחאה בפניו והיינו amends this to read

<sup>2</sup> מחאה בפני עדים who can tell the מחזיק and עדים who cannot tell the מחזיק; in any event it is apparent that the מערער need not make the המחזיק.

<sup>3</sup> ר"מ maintains that a מחאה must be made בפני המחזיק; see ד"ה אין. See 'Thinking it over'.

4 The difficulty is that on one hand ר"ע maintains that בפניו היא מחאה and argues with ר"י; however in our [רשב"א] it seems that ר"ע wanted to make a חזקה based on the ruling of ר"י that חזקה היא חזקה. [The opinion that these two laws of חזקה בפניו and מחאה בפניו are intertwined; if one maintains חזקה בפניו, he will also maintain חזקה היא חזקה. (This is because both laws of ר"י are derived from the same ruling in our משנה where ר"י states באספמא וכו' לא אמרו ג' שנים אלא וכו' (which means that if he is closer the חזקה can even be immediately) ויבא לשנה אחרת (from which we derive that a מחאה must be בפניו).]

### **THINKING IT OVER**

<sup>5</sup> However previously מחאה שלא בפניו לא הוי מחאה ר"י maintains that ר"י writes that תוספות (on לט,א) the same ר"נ (who said to ר"ע that כמאן כר"י) maintains that ר"י is also of the opinion that מחאה שלא בפניו הויא מחאה and it is merely קמ"ל!<sup>6</sup> עצה טובה

---

<sup>5</sup> See footnote # 3.

<sup>6</sup> See מהודרא בתרא (למהרש"א).