## אספלידא – A house $^1$

## Overview

The גמרא relates that two brothers divided their father's estate. One received an אספלידא, the other a תרביצא (garden). Subsequently the בעל התרביצא built a wall (on his property) which blocked the light to the רב המא אספלידא ruled that the בעל התרביצא had the right to build in his property, even though the may claim that originally I received an אספלידא and you made it into a dark room. אספלידא will discuss what is the translation of אספלידא.

רש"י – פירוש אספלידא אינידא אי

ערוך disagrees with the ערוך

- and the ר"י says –

דהכא - that the אספלידא דהכא that is mentioned here in our במרא –

אי אפשר להיות מערה – it is impossible that it refers to a cave –

גמרא דעלו (נמי) (נהי $^4$ ן דעלו להדדי – since the גמרא states concerning the dividing of the אספלידא (and the תרביצא); 'granted that they appraised each other's share –

בכשורי והורדי – concerning the slats and the beams' of the אספלידא, etc. It is evident from the גמרא has הורדי וכשורי –

וכשורי וכשורי – however in a cave there are no הורדי וכשורי. This proves that אספלידא is not a cave.

תוספות offers an additional proof that אספלידא in our גמרא cannot be a cave:

ועוד מדקאמר – and furthermore, since the גמרא states that the owner of the אספלידא argues his claim that –

מעיקרא אספלידא והשתא אי[נ] דרונא – originally I had an אספלידא and now (after you blocked me) it is a dark room; inferring that originally it was (very) well lit –

ובמערה ליכא אורה כלל – however in a cave there is no light at all<sup>5</sup>. Therefore ממרא cannot mean a cave (in our אספלידא).

<sup>3</sup> This should be amended to אָנז,א.

-

 $<sup>^{1}</sup>$  תוספות will discuss the precise translation of an אספלידא.

 $<sup>^2</sup>$  See following תוספות ד"ה א"ל.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> See gloss in margin (רש"ש).

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> See 'Thinking it over'.

תוספות offers a new interpretation of אספלידא.

אספלידא דהכא – and the ר"י explained that the אספלידא – and the אספלידא – גמרא –

היינו אכסדרה שיש בה אורה גדולה – that is an (open) portico that is very well lit –

דרות אחד – for one side is completely open without a wall – er, אמרינן בלא יחפור (לקמן דף כה,א) – as we say in the מרא גמרא in ברק לא יחפור

עולם דומה לאכסדרה וכולי – the world is similar to an אכסדרה, etc. that on the northern border it is not surrounded. We derive from that גמרא that an אכסדרה is open on one side without a wall.

תוספות offers proof that an אספלידא is an אכסדרה:

וכן מוכח בהקומץ רבה (מנחות דף לג,ב ושם בדיבור המתחיל אספלידא) – and this is also evident from the אכסדרה ומרא בה that an אספלידא are the same. The גמרא there relates –

דאמר דבי אביי הזינא להו אביי אביי אביי said I have seen the various איספלידי of the master (רבה)–

- that they have door posts – דאית להו פצימי

affixed to them. מווזת affixed to them.

ופריך – and the גמרא there challenges אביי's assertion that they did not have מזוזות – we will refute you, for we learnt in a ברייתא that –

בית שער ואכסדרה ומרפסת – a gatehouse and a portico and a porch –

**הייבין במזוזה** – **require a מזוזה**. The question is how can it be that the אספלידי דבי מר do not have a מוזה, since the ברייתא states that בית שער, אכסדרה and a מרפסת a מרפסת a מרפסת a מרפסת מרפסת a מדפסת is (certainly), neither a מרפסת מרפסת מרפסת מרפסת אכסדרה . Obviously the challenge to אכסדרה was from אכסדרה . That proves that an אכסדרה and an אפלדיא are one and the same.

## **Summary**

תוספות mentions three interpretations of אספלידא. A. אספלידא – a beautiful banquet hall. B. ערוך – a cave. C. תוספות – a portico with one wall completely open; an אכסדרה.

## Thinking it over

Why did not תוספות refute the ערוך from the original protest of the בעל האספלידא, namely that you are making it dark for me<sup>7</sup>? Why is that not sufficient proof that an אספלידא cannot mean a cave?<sup>8</sup>

-

 $<sup>^6</sup>$  In addition, the גמרא resolves the challenge to ברייתא that the ברייתא is discussing a different type of אכסדרה.

See footnote # 5

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> See מהר"ם.