רב יוסף was sitting and contemplating it – רב יוסף וקא מעיין בה

OVERVIEW

The גמרא relates that איפרא (the mother of שבור מלכא) sent a purse of דינרים to and instructed him to use it for a מצוה רבה (a great רב יוסף). was thinking what is a מצוה רבה and אביי told him that פדיון שבויים is a פדיון שבויים discusses the willingness of רב יוסף to do charity on behalf of a gentile, which seemingly is something that is frowned upon.

מוספות asks:

-ואם תאמר וכי לית ליה ביבש קצירה תשברנה וגומר (ישעיה כז') כדאמרינן בפירקין (דף י,ב) אחל if you will say; and does not רב יסף agree to the interpretation of the פסוק פסוק השברנה פסרק. How did פרד השברנה מוסף אופר ביוסף ביבש קצירה השברנה states later in this פרק ביוסף שניוסף ביבש קצירה השברנה ביוסף ביוסף אופר ביוסף ביבש השברנה ביוסף אופר ביוסף ביבש השברנה ביוסף ביבש השברנה ביוסף ביוסף ביוסף ביוסף ביבש השברנה ביוסף ביבש השברנה ביוסף ביוסף ביבש השברנה ביוסף ביוסף

מוספות answers:

ויש לומר דקבלה משום שלום מלכות³ כדעבד רבא לקמן (שם)

And one can say; that he accepted the money in order to keep the peace with the government, as גמרא did (which is mentioned) later⁴ in the גמרא -

רבא לעניי עובדי כוכבים הכא נמי פדה בהו רב יוסף שבויי עובדי כוכבים וכי היכי דפלגינהו רבא לעניי עובדי כוכבים הכא נמי פדה בהו רב יוסף איפרא הורמיז to the gentile poor,⁵ here too רב יוסף redeemed gentile captives with this money.

תוספות offers an alternate approach:

- ומיהו לא צריכי להכי אלא כדפירש הקונטרס 6 דרבא דקבלה משום שלום מלכות However it is not necessary to come on to this explanation that רב יוסף used the

_

 $^{^{1}}$ פסוק יא.

 $^{^2}$ The גמרא גמרא there relates that (the same) איפרא sent to רב אמי four hundred דוזים, but he did not accept them. She then sent it to ביבש אוא who did accept it. רב אמי took umbrage and said to רבא do you not follow the פסוק פסוק פיבש קצירה, meaning (see "דיה ביבש המי") that when the זכות will wither away from the gentiles, then the gentiles will break. By accepting from them money for צדקה we are giving them additional power. [The simple translation of the פסוק is; when its branch will wither, it will break.]

 $^{^3}$ איפרא הורמיז was the king's mother; had she been slighted it would cause negative repercussions for the Jews.

⁴ See previous footnote # 2. רבא accepted the money from איפרא because of שלום מלכות.

⁶ See הגהות הב"ה (and others) who amend the text to read הכא משום, קבלה הכא הב"ח הגהות הב"ה, ד"ה דלא סיימוה הב"ה, הקונטרס

money for שבויי עכו"ם, but rather as רב"י explained that (רבא) [רב יוסף] accepted the money from איפרא because of שלום מלכות -

-וכיון שאמר לו ליתן למצוה רבה לא היה אפשר לחלקם לעניי עובדי כוכבים But since [s]he told רב יוסף to distribute it for a מצוה רבה it was not possible for him to divide it among עניי עכו"ם -

דאסור לגנוב דעת הבריות ואפילו דעתו של עובד כוכבים (חולין צד,אי) איי דאסור לגנוב דעת הבריות ואפילו דעתו של עובד כוכבים For it is forbidden to fool people and even to mislead an עכו"ם. Therefore רב יוסף had no choice but to be פודה שבויי ישראל.

אבל מעות המתחלקים לעניים אין כאן גניבת דעת – אבל מעות המתחלקים לעניים אין כאן גניבת דעת However monies which are given to be distributed to the poor (as in the case of later) there is no עניי עכו"ם (solely) -

– דאינהו נמי ידע שישראל רגילין לפרנסם

For the gentiles also know that the ישראל are accustomed to sustain the ישראל מפני עכו"ם – בדאמר בהנזקין (גיטין דף סא,א) מפרנסים עניי עכו"ם עם עניי ישראל מפני דרכי שלום – או מפרנסים עניי עכו"ם עניי עכו"ם עניי עכו"ם together with עניי שכו"ם because of insuring the peace (between the עכו"ם and ישראל).

תוספות anticipates a difficulty:

והא דקבל מההוא טייעא דנדב שרגא לבי כנישתא בפרק קמא דערכין (דף ו,ב ושם דיבור המתחיל עד). And that which we find in the first מסכת ערכין of מסכת that they accepted from an Arab who donated candles for the synagogue -

- אף על גב דהתם לא היה שלום מלכות

Even though in **that** case **there was no** concern of שלום מלכות, so why did they accept it (there is the issue of ביבש קצירה תשברנה) –

replies:

התם טעמא משום דהוו כמו קרבן –

The reason they accepted it there because that donation was like a קרבן

ואמרינן (נזיר סב,א) איש איש ¹¹ לרבות נכרים שנודרים נדרים ונדבות כישראל¹²:

⁸ The גמרא גמרא there explains the ruling of the משנה why one may not send to an גיד הנשה with the ירך התוכה a עכו"ם with the משרא took the trouble to remove the איט (making it fit [even] for the עכו"ם and then because of his friendship with the עכו"ם he gifts it to him, when in fact he did not remove the גניבת דעת This is אסור of a אסור. See 'Thinking it over # 3.

⁷ This should (seemingly) be amended to read שאמרה.

⁹ See מהר"ם, that it is not usual for פודה שבויי עכו"ם (as opposed to being מפרנס עני עכו"ם). See (however) "Thinking it over" # 2.

 $^{^{10}}$ The טייעא (presumably) had no connection to the government.

 $^{^{12}}$ See אות אשר"י אות לו are not לכפר (they are voluntarily) therefore they do not add זכותים, however

And the גמרא states that the פסוק of איש איש includes gentiles, that they too may offer pledges and gifts for ישראל just like ישראל.

SUMMARY

One may accept money from an עכו"ם to distribute for אדקה (to עכו"ם) if it is for גניבת דעת One may even distribute it for ישראל if otherwise it would be גניבת דעת מא in the case of מצוה רבה Donations to a ביכנ"ם may be accepted from עכו"ם because it is like bringing a אָרבן, which עכו"ם may do.

THINKING IT OVER

- 1. According to the מסקנא of תוספות did רב יוסף redeem שבויי שראל or שבויי עכו"ם $?^{13}$
- 2. Why did not רב יוסף redeem שבויי עכו"ם (if we he assume he was פודה שבויי)? 14
- 3. רש"י stated that רב יוסף could not have redeemed שבויי עכו"ם because it would be מצוה because it would be מצוה to use the money for a רב יוסף מצוה to use the money for a חבר, if שבויי would have used it to be פודה שבויי עכו"ם (which is definitely not a twould be מניבה ממש) it would be גניבה ממש, not merely גניבת דעת! 16

מכפר is מכפר (see later כך יוחנן בן זכאי states על אומות העולם), therefore one should refrain from having the עכו"ם. Donating to a shul is like a קרבן but not like צדקה.

¹³ See נח"מ.

¹⁴ See נח"מ.

¹⁵ See footnote # 8

¹⁶ See בל"י אות קעט.