## Redeeming captives is a great מצוה

פדיון שבוים מצוה רבה –

## **OVERVIEW**

אביי derived from מצוה רבה ואל תני רב שמואל ואבויים is a מצוה רבה is eemingly indicating that it takes preference over all other מצות. Our תוספות will reconcile this with a seemingly contradictory גמרא.

-----

תוספות anticipates a difficulty:

הא דאמר בפרק בני העיר (מגילה דף כז,א) אין מוכרין ספר תורה אלא ללמוד תורה ולישא אשה – מאמר בפרק בני העיר (מגילה דף כז,א) אין מוכרין ספר תורה אלא ללמוד תורה ולישא אשה אפרק בני העיר stated in פרק בני העיר, יוחנן יוחנן, in the name of either learning מית or to marry a woman' (this concludes the citation from תוספות (פרק בני העיר continues -

ולא קתני פדיון שבוים -

But it did not mention that one is permitted to sell a ס"ת for פדיון שבוים!

responds:

שמא מילתא דפשיטא היא ולא איצטריך למיתני:

Perhaps this is an obvious ruling, so it was not necessary for ר"י אמר ר"מ to teach it that one may certainly sell a ס"ת for פדיון שבוים (since פדיון שבוים is a מצוה רבה a).

## **SUMMARY**

It is obvious that one may sell a ס"ת for פדיון שבוים (since it is a מצוה רבה).

## THINKING IT OVER

It is apparent from the גמרא previously<sup>2</sup> that one may not sell a בית הכנסת for the sake of קדושה. It would follow that a  $\sigma$ " (which has a greater קדושה than a greater קדושה), may certainly not be sold for פדיון שבוים. How can תוספות here rule that it is obvious that one may sell a  $\sigma$ "  $\sigma$  for פדיון שבוים?!

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> If פדיון שבוים is a מצוה רבה then why cannot we sell a ס"ת for פדיון שבוים; why is it less of a מצוה than מרכה or ללמוד תורה than מצוה רבה is not such a פדיון שבוים ומצוה רבה!

 $<sup>^{2}</sup>$  ג.ב where it states ג.ב לא מזבני.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> See נח"מ.