In the שאלתות – שאלתות –

## **OVERVIEW**

The אין שמואל who said אין שמין לגנב ולגזלן. Then אין שמואל continued that ואנר ורבו'. It would therefore seem that the original statement of שמואל does not originate with שמואל. There is a dispute as to the source of this legislation.

-<sup>2</sup>בשאלתות דרב אחאי גריס אמר שמואל אמר לי אבא

In the שאלתות of (גאון $^3$  גאון the text reads; שמואל said, that אין said to me אין שמואל.

ולא כפירוש הקונטרס דפירש דמנהג דיינין כך הוא:

And not like s'י"יי interpretation; for he interpreted it that this was the custom of the judges (but not that it was said in the name of someone).

## **SUMMARY**

שמואל taught the rule of אין שמין וכו' in the name of אבא [and not that is was (merely) a אבא (as רש"י maintains)].

## THINKING IT OVER

Why does תוספות prefer the גירסא of the שאלתות over "פירש"?

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> פרשת אמור סימן קיא.

 $<sup>^2</sup>$  It is more likely that אבא here is (also) referring to בי (as in אבא מודה לי [see רש"י ד"ה ואני), rather than referring to the father of שמואל.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Others maintain that he was not actually appointed as a גאון or בבל in בבל. See תוספות יז,א ד"ה והאמר. See תוספות יז,א ד"ה והאמר [TIE footnote # 5].