In the שאלתות – שאלתות

Overview

The אין שמיא cited שמואל who said אין שמין לגנב ולגזלן. Then אין שמואל continued that ואני אומר. It would therefore seem that the original statement of שמואל does not originate with שמואל. There is a dispute as to the source of this legislation.

בשאלתות דרב אחאי גריס אמר שמואל אמר לי אבא - בשאלתות דרב אחאי גריס אמר שמואל אמר לי אבא said, the text reads; אין שמין וכו said, that אבא said to me 'אין שמין וכו'.

ולא כפירוש הקונטרס דפירש דמנהג דיינין כך הוא: And not like s'ייי' interpretation; for he interpreted it that this was the custom of the judges (but not that it was said in the name of someone).

Summary

שמואל taught the rule of אין שמין וכו in the name of אבא [and not that is was (merely) a מנהג דיינין (as 'maintains)].

Thinking it over

Why does תוספות prefer the גירסא of the שאלתות over "פירש"?

¹ פרשת אמור סימן קיא.

² Others maintain that he was not actually appointed as a תוספות יז, א ד"ה והאמר See בבל in בבל in בבל. See תוספות יז, א ד"ה והאמר

 $^{^3}$ It is more likely that אבא here is (also) referring to בי (as in רש"י, ד"ה [see תש"י, ד"ה), rather than referring to the father of שמואל.