

As it is a sign of a fetus – סימן וולד בבהמה by a woman; [so] it is a sign of a fetus by an animal

Overview

The משנה teaches us that a שלי is שיצתה מקצתה; for just as a שלי is a באשה, so too is it a בבהמה. Our תוספות will explain why אשה is mentioned here.

asks: תוספות

ואם תאמר ואמאי תולה בהמה באשה ומתניתין לא מיירי אלא בבהמה –

And if you will say; why is the בהמה dependent on the אשה; for our משנה (of שלי וכו') is only discussing a בהמה, and not an אשה? If the משנה would have (first) taught us that by an אשה, a שלי is a סימן וולד, and then mentioned a similar ruling by a בהמה, it would be understood that the משנה concludes that 'כסימן וולד באשה כך סימן וולד בהמה'. However since our משנה is not discussing an אשה at all, why mention that 'כסימן וולד באשה וכו'?

answers: תוספות

ויש לומר משום דבאשה פשוט לו יותר מבבהמה –

And one can say; that the reason he is תולה the באשה is because it is more obvious that a שלי is a סימן וולד by an אשה, more than by a בהמה.

explains why by an אשה it more פשוט than by a בהמה: תוספות

דהרי שפיר שהוא סימן וולד באשה ולא בבהמה –

For an embryo which is a סימן וולד by an אשה; but it is not a סימן וולד by a בהמה -

כדתנן בהלוקח (במורות דף יט,ב) סימן וולד בבהמה שליא ובאשה שפיר ושליא:

As was taught in a משנה in הלוקח that (only) a שלי is a סימן וולד by a בהמה; however by a woman (both) a שפיר and a שלי are a סימן וולד³. We see from that משנה that by a woman there is a greater possibility of a סימן וולד, than by a בהמה.⁴

Summary

¹ This תוספות differs from גירסת רש"י (בד"ה ה"ג) and is the (probable) cause for תוספות question.

² See תוספות there ובגסה ד"ה, where he seems to answer the question (slightly) differently..

³ The issue there is if a childless בהמה or woman expelled a שפיר or a שלי, is that considered the פטר רחם, and any future וולד is not a בכור. By a בהמה only a שלי is sufficient to be פטר her from בכורה; however by a woman even a שפיר also exempts the following child from being a בכור.

⁴ This is what the גמרא means כסימן וולד וכו'; that just as by a woman where even the שפיר is a סימן וולד (not like a בהמה), and certainly a שלי is a סימן וולד, so too by a בהמה, a שלי is (also) a סימן וולד.

An אשה is more apt to have a סימן ולד in a discharge (by שפיר ושליא), than a בהמה (שליא only).

Thinking it over

1. Why is a שליא more of a סימן ולד than a שפיר?
2. Is גירסת רש"י⁵ question also according to תוספות?

⁵ See footnote # 1.