## When they were standing within it

בעומדין לתוכה –

## **OVERVIEW**

The גמרא reconciled the two ברייתות; the ברייתא which states מרא is discussing a case where the עבדים were within the קרקע (and the נקנה are נקנה are עבדים through תוספות. (קנין הקרקע). presents a difficulty based on the inference of the s'גמרא reconciliation.

-1והא דקאמר לא קנה באין עומדין לתוכה

And that which the other ברייתא states that if he made a הזקה בקרקע he is not קונה the עבדים, that is in a case where the עבדים are not standing within the קרקע (for if they were within the קרקע they would be נקנה.<sup>2</sup>

ואפילו הכי במטלטלין קנה דלא בעינן צבורין במטלטלין דלא ניידי -

**But nevertheless** that ברייתא states that (in the same case where it was not בתוכה) if he made a קרקע in the קרקע he is מטלטלין, because we do not require by stationary מטלטליך that it should be piled up in the קנין אגב .קרקע is effective even if the מטלטלין are elsewhere.

תוספות mentions a slight difficulty:

ולקמן<sup>3</sup> דדייקינן והא קיימא לן דלא בעינן צבורין מגופה הוה מצי למידק: And later when we ask; 'but it is established that צבורים is not required', it was not necessary to refer to the צבורים is not required, for we could have inferred this from the text of this ברייתא.<sup>4</sup>

## **SUMMARY**

We can derive from the מטלטלים we do בקרקע לא קנה עבדים that by מטלטלים we do not require צבורים.

## THINKING IT OVER

What explanation can we offer why the גמרא chose to cite the 'והא קיי"ל, as opposed to using the inference from the ברייתא? [What advantage would there be if we did use the inference from the ברייתא as opposed to the יוהא קיי"ל!

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> The גמרא states this. תוספות is perhaps mentioning it as an introduction to what follows, which is a prelude to his question why the need for the 'והא קיי"ל.

 $<sup>^2</sup>$  See following תוספות ד"ה למה, with which עבדים is he עבדים.

אין עומדין לא gis discussing a case where אין עומדין לא קנה עבדים is discussing a case where אין עומדין לא קנה עבדים אוויק בקרקע לא קנה עבדים בקרקע קנה מטלטלין, therefore it is evident that by בקרקע בעינן לא בעינן לא בעינן.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> See נח"מ.