

## חוץ לארץ in בכור By a

## בבכור בחוץ לארץ –

### Overview

explained that there is no contradiction between ר"נ who maintains that בכור בזמן הבית is not ממון בעלים since it is ראוי להקרבה, and ר"י הגלילי who maintains that a בכור בחו"ל is discussing a ממון בעלים; for ר"י הגלילי is discussing a בכור which is not [really] ראוי להקרבה. It is apparent that both ר"נ and ר"י הגלילי are discussing a בכור which is not ראוי להקרבה; ר"נ בזמן הזה; ר"י הגלילי בזמן חו"ל. Our תוספות will explain why did they not both discuss the same case; either בזה"ז or בחו"ל.

anticipates and resolves a question:

הא דלא תירץ בבכור בזמן הזה משום דדומיא דשלמים קתני כדפירשית לעיל<sup>1</sup> –

The reason רבינא did not answer that ר"י הגלילי is discussing a בכור בזה"ז (as ר"נ explained); that is because the בכור was taught in a case which is similar to the שלמים as I previously explained (that it can only be בבית).

deals with the same question in reverse:

אבל רב נחמן דלעיל הוה מצי למימר בבכור בחוץ לארץ –

However previously ר"נ could have established the משנה of בכור תם וכו' to be taking place by a בכור בחו"ל (as רבינא explains ר"י הגלילי). It would also be ראוי להקרבה.

responds:

אבל זה הוא דוחק וניחא ליה להעמיד בבכור בזמן הזה:

However that would be 'pushing' the issue<sup>2</sup>; ר"נ would rather establish the משנה to be discussing a בכור בזה"ז, than a בכור בחו"ל.

### Summary

ר"נ cannot be discussing בכור בזה"ז since the בכור is דומיא דשלמים; and ר"י would rather have the משנה discuss בכור בזה"ז, which is a דוחק.

### Thinking it over

mentions only the reason of 'דומיא דשלמים', but not רש"י's reason which he mentioned previously<sup>3</sup>; why?!

<sup>1</sup> תוספות ד"ה ואיתיביה. See 'Thinking it over'.

<sup>2</sup> The תנאים lived (mainly) in א"י. It would seem odd that the משנה should be discussing a case of חו"ל. However concerning the ברייתא of ריה"ג can be referring to חו"ל because either: a) There is no other option, or b) some תנאים of the ברייתא lived in חו"ל. See נח"מ.

<sup>3</sup> See footnote # 1.