

כשהזיק חב המזיק לאתויי קרן –

‘When he damaged, the damager is liable’; this includes the ‘horn’

OVERVIEW

The גמרא explains that according to ר"א the phrase **כשהזיק חב המזיק** (in our משנה) is seemingly superfluous and it teaches us the **אב** of קרן according to שמואל, or various other חיובים (as mentioned in the subsequent ברייתא) according to רב. However, according to רב חסדא the phrase '**כשהזיק חב המזיק**' is necessary to teach us that there is a חיוב of שו"ר in a חצר השותפין. How then would רב חסדא explain the position of שמואל or the חיובים of the ברייתא which are derived from **כשהזיק חב המזיק**? Our תוספות resolves this difficulty.

תוספות asks:

ואם תאמר ולרב חסדא מנא ליה לאתויי קרן לשמואל וכל הני לרב -

And if you will say; according to ר"ה (who interprets the words '**כשהזיק חב המזיק**' [of our משנה] to inform us that there is a חיוב for חצר השותפין) **how will he derive קרן according to שמואל, and all these** other חיובים which the ברייתא mentions **according to רב** (that are derived from the phrase **כשהזיק חב המזיק**)?

תוספות has an additional question:

ועוד דברייתא דקתני כשהזיק חב המזיק מיותר לאתויי כל הני קשיא לרב חסדא -

And furthermore the ברייתא which states that the phrase **כשהזיק חב המזיק** is extra (in our משנה) but it is taught **to include all these** (חיובים that the ברייתא mentions); this ברייתא **is difficult** to understand **according to ר"ה**, who maintains that **כשהזיק חב המזיק** is necessary in our משנה to teach us the חיוב by חצר השותפין.

תוספות answers:

ויש לומר דלדידה נמי איכא יתורא -

And one can say that according to ר"ה the phrase **כשהזיק חב המזיק** is also extra -

דהוי מצי למיתני ורשות הניזק והמזיק חייב ולא ליתני כשהזיק חב המזיק –

for in order to teach us the חיוב by חצר השותפין, **the משנה could have merely stated** that by '**ורשות הניזק והמזיק**' (which is חצר השותפין) you are '**חייב**'; **and the משנה should not have stated** the words '**כשהזיק חב המזיק**'. From these extra words we derive קרן according to שמואל and 'כל הני' according to רב.

תוספות remains however with an additional question:

אך קשה דלשמואל תיקשי הברייתא:¹

However, there is a difficulty, for according to שמואל, who maintains that כשהזיק חב comes לאתיי קרן; the ברייתא is difficult, for it states that כשהזיק חב comes לאתיי קרן and not תוספות! קרן does not answer this question.²

SUMMARY

According to ר"ח the words 'כשהזיק חב המזיק' are extra (to teach us קרן or 'כל הנזק' for the משנה could have merely stated 'חייב').

THINKING IT OVER

1. When תוספות asks that there is a difficulty according to שמואל,³ did תוספות mean that there is this difficulty regardless if we follow the view of ר"ה or ר"א, or this difficulty is only if we accept the view on one of them?⁴

2. **שמואל** final question is on **שמואל**.⁵ Is this question related to what this **תוספות** said previously, or is it a general question on **שמואל**?

¹ See 'Thinking it over' #'s 1&2.

² See שטמ"ק.

³ See footnote # 1.

⁴ See נ"ח.

⁵ See footnote # 1.