## ואי תפס לא מפקינן מיניה -

# And if he seized, we do not extract it from him

#### Overview

The גמרא concludes that פ"נ קנסא and it cannot be collected (from the מזיק) in בבל However if the ניזק is תופס (the property of the מזיק, up to the value of his היזק we allow him to keep it. תפיסא puts restrictions on this תפיסא.

אומר רבינו תם דוקא אי תפס [המזיק עצמו כגון] כלב או השונרא קאמר דלא מפקינן – The ר"ה says this ruling that if the ניזק seized payment, בי"ד does not extract it from him, is only if the ניזק seized [the מזיק itself, for instance if he seized] the dog or the cat (that damaged), it is only then that the גמרא states that כי"ד does not extract it from him -

-2דבמזיק הקילו חכמים שיוכל להחזיק בו אם לקחו בשעת ההיזק הבמזיק הקילו For concerning the הכמים, the הכמים were lenient $^3$  that the ניזק may hold on to it if he took it at the time of damage -

אבל מידי אחרינא לא –

However concerning anything else, the ניזק cannot seize it and keep it -

דאי בכל דבר שיתפוס לא מפקינן יבא לידי תקלה – For if the ruling would be that whatever the ניזק seizes we do not extract it from him, it will result in a debacle -

דהיום או למחר יגזול כל אשר לו ולא נוציא ממנו – For either today or tomorrow the ניזק will rob all that the מזיק possesses and בי"ד will not extract it from him -

– דאין אנו דנין דיני קנסות<sup>4</sup> וזה יפסיד יותר ממה שהזיק since we do not judge דיני קנסות (outside of מזיק), and the מזיק will lose more than he damaged.<sup>5</sup>

מוספות anticipates a difficulty:

והא דאמר בכיצד הרגל (לקמן דף יט,ב) ההוא חמרא דאכל נהמא ופלסיה לסלא – And that which the גמרא states in פרק כיצד הרגל, 'there was this donkey who ate bread and chewed up the bread basket -

וחייביה רב יהודה אנהמא נזק שלם ואסלא חצי נזק – And רב יהודה obligated the owner of the donkey to pay full damages for the bread (מדין שון) and ה"ג for the basket (מדין שון since it is מדין קרן)'. This

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> The דבר המזיק has to be destroyed anyways (see the גמרא and רש"י בד"ה ובין). See 49 אמ"ה הערה.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> The commentaries explain that (according to the תפיסה may take place only בשעת ההיזק, but not after the דבר המזיק is back ברשות הבעלים.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> See 'Thinking it over # 2.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> See 'Thinking it over # 3.

 $<sup>^{5}</sup>$  It would seem that if he was דבר המזיק it would not be (such) a תקלה if the דבר המזיק is worth more than the דבר המזיק, since it is a דבר המזיק and needs to be destroyed. See footnote # 1.

concludes the גמרא. The question is how could רב יהודה obligate him to pay a ה"נ (which is a בבל in ). בבל

replies;

מיירי בתפס או היה דוחקו על ידי שמתא דקבעיה זימנא לארץ ישראל: It happened that he seized the donkey as payment; therefore he was able to keep it. Or the ניזק pressured him (to pay) through a threat of a אמתא, for he set up a time for the litigants to go to איי where they are זן דיני קנסות.

#### **Summary**

is valid provided it is the תפיסא המזיק ובשעת ההיזק.

### Thinking it over

- 1. Does this rule of the ת"ח (that תפיסא is only עצמו עצמו apply only to apply to the מגופו is only מגופו or does it apply in other cases of which pay מן העלייה (however we are not judge them בדה")? $^8$
- 2. This rule of ואם תפס לא ואם ואם; is it a תקנת חכמים or is it מדינא דאורייתא  $?^9$
- 3. תוספות argues that if the ניזק would be allowed to be חופס anything then he will steal everything and בי"ד will not be able to be מוציא from the ניזק since we are not דיני קנסות. Seemingly if the ניזק took more than he is entitled too, then he is a גזלן; why should the בי"ד not be able to obligate the (גזלן) to return (to the מזיק) whatever is more than his damages?! $^{10}$

-

 $<sup>^6</sup>$  A שמתא is a type of a רבנן that the וביזק place on anyone who does not obey their ruling. The ניזק (seemingly) was forced to either pay him or go to א"י מזיק was forced to either pay him or go to עמרא under the threat of the שמתא (רב יהודה שמתא)

 $<sup>^7</sup>$  A case in point would be תופס ברוח אסו"מ שהניחן אסו"מ which we are not דן בזמה"ז. Can he be תופס אסו"מ as payment?

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> See אמ"ה and חי' ר"נ אות תקמג.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> See סוכ"ד וחי' ר"נ.

אמ"ה וכו' וכו' See וכו' אמ"ה (Others say that הוספות means דיני גזילות (not דיני קנסות). See also סוכ"ד אות לב