

## נזק שלם מגופו מי אשכחן –

**Where do we find payment of a complete damage from his body**

### OVERVIEW

כלב שנטל of משנה (from the מגופו מי אשכחן ח"נ צרורות גמרא rejected the proof that אלעזר ר' maintains (by a חררה שנטל חררה), for since חררה), how can it be that there is a payment of מגופו מי אשכחן; we never find such a thing! תוספות qualifies this statement.

-----

### **פירוש בכי אורחיה:**

**The explanation** of the statement 'נזק שלם מגופו מי אשכחן', is limited to a case where the damage was done **in the usual manner**, it is then that we never find a נזק שלם paying מגופו; however if the damage was done in an unusual manner then there is a possibility that even for a נזק שלם you may pay מגופו only.<sup>1</sup>

### SUMMARY

There may be a case of נ"ש מגופו if it is an unusual damage, but by a 'normal' damage there is no נ"ש מגופו.

### THINKING IT OVER

1. Where is there another case that one pays a נ"ש מגופו?<sup>2</sup>
2. Is פלגא נזקא קנסא אורחיה, regardless whether we maintain קרן or פלגא נזקא ממונא?

---

<sup>1</sup> According to (יח, ב גמרא on תוס' ד"ה נזק) (see the מגופו מי אשכחן ח"נ צרורות who was מזיק with his קרן in קרן). [This difficulty is heightened since the גמרא states that אלעזר ר' may agree with ט"ר]. However since it is קרן it is משונה – unusual. However in our case (of the חררה שנטל חררה וכו'), regarding חררות, which is a damage due to normal circumstances (חררות is a תולדה דרגל), by a 'normal' היזק we never find a payment of a נ"ש מגופו.

<sup>2</sup> See ה, א.