

**However,** **אלא הא דבעי רבא יש העדאה כולי -**  
**regarding this which Rovo queried; is there a warning, etc.**

### OVERVIEW

צורורות ואייעד by a case of שנטל חררה (ברייתא and משנה) established the רב סמא, and the מחלוקת there between ר"א ורבנן (the view of יש העדאה לצורורות) (the view of ר"א) or (רבנן) אין העדאה לצורורות (ר"א). The גמרא continues with what seems to be a question on רבא; why did רבא query whether לצורורות or not; when it is a מחלוקת between ר"א ורבנן. Our תוספות clarifies the intent of the גמרא.

-----

anticipates a difficulty: תוספות

**ואף על גב דרבא לא הוה ידע הברייתא מדבעי מגופו משלם -**

**And even though רבא did not know of the ברייתא** (and our interpretation of it), **since רבא queried** whether צורורות ח"נ **משלם מגופו** or מן העלייה, and if רבא knew of this ברייתא, he should have known that **משלם מגופו**. The question is what is the גמרא asking on רבא (that he should not have posed this query since the ברייתא resolves it), when רבא obviously did not know of this ברייתא?!

responds: תוספות

**מכל מקום דייק גמרא דנפשוט מינה תרוייהו<sup>1</sup> -**

**Nonetheless, the גמרא wants to infer** from this ברייתא **that we can resolve both** queries of רבא (regarding whether he is **משלם מגופו** and whether לצורורות) -

**ודחי<sup>2</sup> לא נפשוט מינה לא הא ולא הא:**

**But the גמרא rejected** this notion and concluded that **we cannot resolve from this** ברייתא **neither this** query of **משלם מגופו**, **not this** query of העדאה.

### SUMMARY

The גמרא only intended to resolve the queries (but not to ask on רבא)

### THINKING IT OVER

Seemingly תוספות intent is to explain that the גמרא did not ask on רבא, but rather the גמרא meant that we can resolve the queries. Why was it necessary for תוספות to conclude 'ודחי לא נפשוט מינה לא הא ולא הא'? What does that add?!

---

<sup>1</sup> When the גמרא stated, **אלא הא דבעי רבא**; the גמרא did not mean to ask a question on רבא, but rather the גמרא meant that now that we have this interpretation of the ברייתא, we can resolve both queries of רבא.

<sup>2</sup> See 'Thinking it over'.