

And a hog who ate a piece of meat

וחזיר שאכל חתיכה של בשר –

OVERVIEW

The ברייתא mentions a number of cases (including a חזיר שאכל חתיכה של בשר) which are considered נזק שלם and need to pay a נזק שלם. ר"פ commented that we can derive from this ברייתא that אכילה ע"י הדחק שמה אכילה.¹ Our תוספות resolves a seemingly contradictory משנה.

אכילה על ידי הדחק היא כדמסיק² -

The חזיר eating a piece of meat is considered an אכילה ע"י הדחק as רב פפא concludes.

anticipates a difficulty: תוספות

והא דתנן³ גבי מדורות הנכרים⁴ ומייתי לה בפרק קמא דפסחים (דף ט,א) -

And regarding this which we learnt in a משנה, which is also cited in the first פרק of מסכת פסחים, concerning the dwelling places of gentiles, the משנה states -

כל מקום שחזיר וחולדה⁵ יכולין להלך אין צריכין בדיקה -

Any place where a חזיר and a חולדה can go does not require checking to see if there is a נפל there, for (even if there was a נפל buried there) the חזיר (וחולדה) certainly ate it up. This indicates that a חזיר normally eats meat; why is it considered here אכילה ע"י הדחק?

responds: תוספות

אומר רבינו תם דשאני נפלים דרכיכי:

The חזירים answers, that נפלים are different for their meat is soft, therefore the חזירים certainly eat it, however the חזירים do not usually eat regular meat which is not as tender.

SUMMARY

A חזיר usually does not eat meat, except for נפלים meat which is tender.

THINKING IT OVER

Do we need to say that the bones of נפלים are also רכיכי?

¹ אכילה ע"י הדחק is when the animal eats something out of desperation (of hunger), which she would normally not eat.

² רב פפא commented that (since) we see from this ברייתא (which includes חזיר שאכל חתיכה של בשר) that אכילה ע"י הדחק is (בריייתא) אכילה. This proves that חזיר שאכל חתיכה של בשר (as well as the other cases mentioned in the ברייתא) is אכילה ע"י הדחק.

³ אהלות פי"ה מ"ה.

⁴ The מדורות הנכרים are טמאים for they bury their נפלים (dead infants) there, except where חזיר וחולדה יכולים להלך.

⁵ A חולדה seems to be a type of rodent.