

## **A mat which is defiled through a Zohv, etc. – מפץ שמטמא בזב כולי –**

### **OVERVIEW**

The גמרא concluded the ק"ו that a מפץ which is בזב (as opposed to קטנים) is surely מטמא במת (as קטנים are). תוספות explains why we cannot refute this ק"ו.

-----

תוספות asks:

**ואם תאמר כלי חרס המוקף צמיד פתיל יוכיח -**

**And if you will say; an earthenware utensil which is tightly covered will prove** that it is not necessarily so that something which is מטמא במת is מטמא בזב, for this כלי חרס המוקף - צמיד פתיל

**שמטמא בזב בהיסט כדפירישיית לעיל<sup>1</sup> וטהור במת -**

**Which is טהור by טמא as I explained previously, but nevertheless it is טמא במת** by טמא; similarly by מפץ, the fact that it is טמא is not conclusive that it is במת.

תוספות answers:

**ואומר רבינו תם דלא שייך למימר יוכיח מצמיד פתיל -**

**And the ר"ת answers that it is not possible to bring a proof from צמיד פתיל** that something can be מטמא בזב and not be מטמא במת -

**שהרי כענין שמטמא בזב היה מטמא במת -**

**For in the manner which the צמיד פתיל is מטמא בזב, it would also be מטמא במת –**

תוספות explains:

**דמה שמטמא בהיסט זהו משום דהוי כמו שהזב נגע בתוכו -**

**For the reason the צ"פ is מטמא בהיסט הזב is because it is considered as if the זב touched the inside** of the vessel. תוספות proves this -

**כדאמרין (תורת כהנים פרשה מצורע<sup>2</sup>) איזהו מגע שהוא ככולו<sup>3</sup> הוי אומר זה הסיטו -**

**As we say; which is the touch which is considered as if he touched the entire vessel, I would say this refers to moving it;** it is considered as if he touched the inside of the vessel as well.

**ובמת נמי אם היה כזית מן המת בתוכו<sup>4</sup> היה טמא:**

<sup>1</sup> See עמוד תוס' ד"ה ומה [TIE footnote # 9-10].

<sup>2</sup> See (ויקרא [מצורע] טו,ב) פסוק states that וכלי חרש אשר יגע בו הזב ישבר (from the outside) for a כלי חרס is מטמא only from the inside airspace (even without touching). It must be referring to such a touch which is considered as if he touched the entire vessel (the inside and the outside); this refers to היסט for by moving it he moves the entire vessel.

<sup>3</sup> The words אשר יגע בו mean that he touches the entire vessel (by moving it).

<sup>4</sup> When we say that צ"פ is מטמא בזב בהיסט, what we are really saying is that a צ"פ is מטמא מאויר since by היסט it is

**So also by a corpse if a כזית of the מת was inside the פ"פ הומוקף it would also be טמא.** There is no case of צמיד פתיל that is טמא בהיסט and טהור במת.

### **SUMMARY**

The טומאת היסט is considered as if the זב is touching the inside of the כלי.

### **THINKING IT OVER**

The reason there is no טומאה of מת by a צ"פ is because the מת cannot go inside (and cannot be מסיט),<sup>5</sup> as opposed to a זב where he can be מסיט and it is considered as if he touched it inside. This indicates that if something is not physically possible we do not consider it (a קולא). However by פכין קטנים we consider it a קולא that it is not בטמא בזב, even though the reason it is not בטמא במגע הזב is because it is physically impossible to touch the inside of the פכין קטנים. Why by פכין קטנים is it considered a קולא, but not by צמיד פתיל?<sup>6</sup>

---

considered as if the זב touched the vessel from the inside (מאירי). Therefore we cannot contrast it and say that nevertheless a צ"פ is not בטמא; that is not true; the same way a צ"פ is טמא בהיסט (that is מאירי) it is also בטמא (if the מת is inside). [There is merely no possibility for the מת to be מסיט; otherwise the same טומאה that there is by זב (which is היסט or בפנים), there is also by מת (if the מת was inside the צ"פ). See 'Thinking it over'.]

<sup>5</sup> See footnote # 4.

<sup>6</sup> See נחלת משה.