

The Rabbanan taught; there are three Ovois – תנו רבנן שלשה אבות

OVERVIEW

The גמרא began by inferring from the expression of the משנה which states ארבעה כיוצא, that there are תולדות; and was inquiring whether these תולדות are כיוצא (as by מלאכת שבת בהן), or לאו כיוצא בהן (as in דיני טומאה). רב פפא (seemingly) resolved this query and stated that יש מהן כיוצא בהן ויש מהן לאו כיוצא בהן. Why does the גמרא inset here a ברייתא which seems to depart from the current discussion?

הפסיק בברייתא זו¹ לפרש תולדותיהן לאו כיוצא בהן דקאמר רב פפא אהייא:

The גמרא **interrupted** (its explanation of the משנה) **with this ברייתא**; in order to **explain** what רב פפא was referring to, when he stated that concerning the אבות, **their תולדות are not similar** to the אבות. The ברייתא is not a departure from the discussion, but rather it is cited to help us resolve what רב פפא meant.

SUMMARY

The ברייתא of 'ג' אבות' is cited to clarify the statement of רב פפא.

THINKING IT OVER

Why did תוספות have a difficulty with the (insertion of this) ברייתא; the גמרא (later)² does discuss the statement of רב פפא based on this ברייתא?!

¹ This ברייתא cannot be referencing the שור of our משנה; for שמואל maintains (later א,ד) that שור in the משנה refers (only) to רגל. This ברייתא (at least according to שמואל) is referencing the word שור in the תורה. Therefore תוספות finds it necessary to explain why we are interrupting the explanation of (תולדות [לאו כיוצא בהן] and אבות) the משנה, with this ברייתא.

² On this עמוד and on א,ג.