

## ומלתא אגב אורחיה קא משמע לן –

**And, the תורה, in passing teaches us a concept**

### OVERVIEW

The גמרא says that when the תורה refers to the נגיחה of a שור by a שור with the term נגיפה (as opposed to the term נגיחה for a person who is gored); this teaches us that a מועד לאדם is a מועד לבהמה; however a מועד לבהמה is not a מועד לאדם. This would indicate that if an animal gored three people then if it subsequently gored an animal, she is a מועד and חייב נזק שלם. There is however some difficulty with this interpretation, as תוספות will explain.

-----  
תוספות anticipates a question:

ואפילו לרב פפא דאמר לקמן בשור שנגח ד' וה' (דף לו,א) -

**And even according to רב פפא who maintains later in 'וה' in פרק שור שנגח ד' -**

**דמועד לאדם סתמא לא הוי מועד לבהמה -**

**That an animal that is generally a מועד to gore people is not considered a מועד for animals; so how can we say here that a מועד לאדם הוי מועד לבהמה?!?**

תוספות responds:

היינו דוקא שנגח ג' בני אדם דבהכי לא הוי מועד לבהמה<sup>1</sup> -

**That is only if the animal gored three people; only then does ר"פ maintain that with this goring of people he is not a מועד לבהמה -**

**אבל נגח אדם ושור וחמור דהוי מג' מינים הוי מועד לכל<sup>2</sup> -**

**However if the animal gored a person and an ox and a donkey, which are three different types, the animal becomes a מועד for everything; that is the meaning of מועד - לאדם הוי מועד לבהמה**

**אבל נגח שור וחמור וגמל לא הוי מועד לאדם -**

**However if it gored an ox, a donkey, and a camel it is not a מועד לאדם -**

**ואף על גב דלכל בהמה הוי מועד אפילו לרב פפא כדאיתא התם -**

**And even though that it is a מועד for all animals, even according to ר"פ as it is stated there; that is the meaning of מועד לאדם. תוספות answer is that מועד לאדם means that if an animal gored a person and (two) animals it becomes a מועד for all animals; מועד לבהמה לא הוי מועד לאדם means that if it gored three different animals, even though it is a מועד for all animals, it is not a מועד לאדם.**

<sup>1</sup> The fact that he gored only people indicates that his inclination to gore is limited to people.

<sup>2</sup> It seems that תוספות maintains that he becomes a מועד לאדם as well; not just that he is a מועד for all בהמות. See רש"ש. אמ"ה and אמ"ה.

רב פפא offers an alternate explanation according to:

**והרב רבינו מנחם פירש דהכי קאמר מועד לאדם שהיה מועד לכל -**

**And explained, that this is what the גמרא meant; a מועד לאדם when the animal was a מועד for everything (it gored people and animals) -**

**וחזר בו מבהמה ונשאר מועד לאדם<sup>3</sup> הוי מועד לבהמה דחזרה דבהמה לאו חזרה היא<sup>4</sup> -**

**And it retracted from being a מועד for a בהמה, but it remained a מועד לאדם, it remains a מועד לבהמה, for retraction from בהמות is not considered a retraction (since it still gored people) -**

**אבל מועד לכל וחזרה מאדם לא הוי מועד לאדם דחזרה דאדם חזרה היא:**

**However, if it was a מועד לכל and retracted from goring people, but did not retract from goring animals, it is not a מועד לאדם anymore, for the retraction from people is considered a valid retraction.**

### **SUMMARY**

According to רב פפא, an animal which gored a person and two animals is a מועד לכל; if it gored three separate animals it is a מועד לבהמות, but not a מועד לאדם. Alternately, a מועד לכל who stopped goring animals remains a מועד לבהמה; however if it stopped goring people it is no longer a מועד לאדם.

### **THINKING IT OVER**

רב פפא maintains, according to ה"ר מנחם, that if it gored three people [which makes it a מועד לאדם] (and we are not aware whether [or not] it gored animals), it is not a מועד לבהמה; however if it was a מועד לכל and it stopped goring בהמות (for certain), it still remains a מועד לבהמה. This seems somewhat contradictory!<sup>5</sup>

<sup>3</sup> It stopped goring בהמות for three days, but it continued to gore people.

<sup>4</sup> This concept of חזרה by a מועד is mentioned later in the גמרא on לז,א. [According to רב זביד the of בר פלוגתא רב זביד. דף לז,א on גמרא. there, it is a חזרה לבהמה.]

<sup>5</sup> See בל"י אות כח.