## And it is your money

וממונד –

## **OVERVIEW**

When the גמרא גמרא גמרא (בור משאו אבנו סכינו ומשאו from בור אבנו הדא, the expression used is; just as ממונך is (ממונך and) ממונך, etc., the same applies to אסו"מ. The same expression אסו"מ is used also later when the אסר"מ derives אסר"מ אסר"מ explains the term וממונך, which seemingly does not seem appropriate for either אש סרים. אש סרים מוספות אשר מוספות אשר מוספות אשר מוספות אשר מוספות אינו אינו אינו אינו ומשונף אינו ומש

-----

תוספות explains that the term 'וממונך' -

- לאו דוקא גבי בור דלאו ממונא הוא

Is not precise regarding בור, for the בור is not his money, and nevertheless he is liable for נזקי בור -

וכן גבי אש<sup>3</sup> דפשיטא דאם הדליק גדישו של חבירו באש של אחר דחייב:

And similarly regarding אש where the גמרא also uses the term ממונך; it is also not precise. For it is obvious that if he torched the grain of his neighbor with someone else's fire, that the one who torched will be liable. The fire need not belong to him.

## **SUMMARY**

and אש are not (necessarily) the מזיק, and still he is liable.

## **THINKING IT OVER**

- 1. What does the גמרא mean then, $^4$  with the term 'וממונך'? $^5$
- 2. What would be the שן ורגל by שן ורגל if it is not ממונך; someone placed another person's animal in his neighbor's field and it ate or trampled the produce?<sup>6</sup>

<sup>2</sup> The אסו"מ שהפקירן does not belong to him (and the אסו"מ שהפקירן do not belong to him) and it is not ממונך.

3

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> See 'Thinking it over' # 1.

 $<sup>^3</sup>$  אש can be ממונך; however it need not be ממונך in order to be חייב.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> See footnote # 1.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> See (אות מז) סוכת דוד.

 $<sup>^6</sup>$  Se תוספות לקמו נו.ב ד"ה המעמיד and אמ"ה.