

## כשהזיק חב המזיק כולי – When it damaged, the damager is liable, etc.

### OVERVIEW

The תנא שור לרגלו ומבעה לשינו asks, according to שמואל who maintains that why did the משנה omit קרן? The גמרא answers that the phrase כשהזיק חב המזיק is written in the משנה to include קרן. The phrase כשהזיק חב המזיק is written both at the end of the first משנה and at the end of the second משנה.<sup>1</sup> Our תוספות sorts out which כשהזיק the גמרא is referring to.

לא היינו כשהזיק קמא<sup>2</sup> אלא מאידך כשהזיק<sup>3</sup> מרבה לה:

**This** phrase כשהזיק חב המזיק (which the גמרא mentions) **is not the first** כשהזיק which is in our משנה, **but rather we include** קרן from the other כשהזיק, which is mentioned in the second משנה.

### SUMMARY

We include קרן by adding the phrase כשהזיק חב המזיק, which is written at the end of the second משנה.

### THINKING IT OVER

How do we explain that קרן, which is an אב,<sup>4</sup> is not alluded to in the first משנה, which enumerates the אבות נזיקין. It is alluded to only in the second משנה; while the first משנה does see fit to include those particular תולדות,<sup>5</sup> which we derive from the צד השוה?

<sup>1</sup> ט, ב.

<sup>2</sup> See כשהזיק רש"י ט, ב ד"ה כשהזיק that the כשהזיק of the first משנה is not superfluous. It is evidently needed to teach us what we derive from the צד השוה in the first משנה, according to the various מ"ד on ו, א, דף. See 'Thinking it over'.

<sup>3</sup> דף ט, ב. This is evident from the גמרא on ב, ג, דף, where it states clearly concerning the second כשהזיק that it is written (שמואל according to) לאתויי קרן.

<sup>4</sup> ג' אבות נאמרו בשור הקרן השן והרגל (ב, ב) on ברייתא.

<sup>5</sup> See footnote # 2.