

## An unpaid custodian and a borrower

## שומר חנם והשואל –

### Overview

ר' אושעיא of ברייתא in this שומרים will explain why the order of the four תוספות does not match the order in which they are written in the תורה.

שומר חנם פטור מן הכל חוץ מן הפשיעה שואל חייב בכל חוץ ממתה מחמת מלאכה –  
A שומר חנם is exempt from paying for all losses the owner incurred except for those losses that were incurred due to (gross) negligence; while a שואל is liable for all losses except for the case where it died on account of the work, for which he borrowed the object (animal).

ונושא שכר חייב במקצת בגניבה ואבידה ופטור באונסין –  
And a paid custodian is partially liable; he is liable for theft and loss and he is exempt from unavoidable accidents.

לכך נקט להו בזה הסדר ולא כסדר שנכתב בפרשה<sup>1</sup>:

Therefore ש"ח, שואל, (ש"ח, שואל) mentioned these custodians in this order (נושא שכר והשוכר), and not in the order which they are written in the פרשה (ש"ח, שואל, ש"ש, שואל, שוכר). The ברייתא teaches us the extremes first (ש"ח ושואל), and then continues with the moderate (ש"ש שומר) which is the (והשוכר) ש"ש.

### Summary

In the ברייתא the שומרים are mentioned beginning with the extreme and continuing to the moderate.

### Thinking it over

1. Why however, did the פסוק and the ברייתא choose different methods how to order the four שומרים?!

2. If we assume that a שוכר is like a ש"ח<sup>2</sup> then why is he mentioned last?!

<sup>1</sup> שמות [משפטים] כב, ו-יד.

<sup>2</sup> See previous תוספות ד"ה שלשה.