

## Pouring

## מנסך –

### OVERVIEW

כ"ד אבות נזיקין includes מנסך (מטמא ומדמע) as one of the. There is a משנה in פרק הנזקין which states the (מטמא ומדמע) and מנסך are חייב, only if it is done במזיד; but not if it is done בשוגג. The גמרא there discusses how מנסך can be חייב since it is ליה בדרכה מיניה קם, for he is מיתה חייב for worshipping זרה. Our עבודה זרה refers us to that גמרא in order to understand the meaning of מנסך.

פליגי בה בהנזקין (גיטין נב,ב ושם) חד אמר מנסך ממש<sup>1</sup> וחד אמר מערב<sup>2</sup>:

There is a dispute in פרק הנזקין regarding the meaning of מנסך. One (רב) maintains that מנסך means that he actually poured (his friend's) wine as a libation for an ע"ז; while the other (שמואל) maintains that מנסך means that he mixed יין נסך into his friend's wine, thus making it אסור בהנאה (in either case).

### SUMMARY

מערב or מנסך ממש means מנסך.

### THINKING IT OVER

It would seem that רש"י's dispute regarding מנסך to מחלוקת cites the תוספות assertion<sup>3</sup> that מנסך means ממש, but not מערב. How will תוספות respond to רש"י's question that מערב is causing no loss?<sup>4</sup>

<sup>1</sup> רב explains there that there is no ליה בדרכה מיניה קם, since the חיוב ממן began with the (illegal) lifting of his friend's jug of wine, while the חיוב מיתה happens later, when the wine is actually poured לע"ז.

<sup>2</sup> Otherwise (if it were ממש) it would be a case of ליה בדרכה מיניה קם (according to שמואל), since the הגבהה is ד"ה ומנסך there תוספות. לצורך ניסוח.

<sup>3</sup> See רש"י ד"ה ומנסך.

<sup>4</sup> See רש"י ד"ה ומנסך on מהרש"א, אמ"ה וכו'.