

For their laws

(גיליון¹ להלכותיהן –

Overview

The גמרא explains the reason the תורה writes all the אבות (even though we could have derived them from a צד השווה) is to teach us the various laws that apply to each אב specifically. תוספות offers an alternate (but similar) solution why it was necessary to write all the אבות.

הוא מצי למימר דכולהו איצטריך למיכתב –

The גמרא **could have answered that it was necessary** for the תורה **to write** all the אבות (even though we could have derived them from a צד השווה) –

דאי לא כתיב אלא הוה נפקא מחד מהנך ובור הוה פטרי בהו כלים –

For if the אבות would not be written in the תורה, **but would rather been derived** through a צד השווה **from one of the אבות and בור**, then we would **exempt** the derived אבות from paying for כלים; just as בור is פטור² on כליים –

ואי יליף מחד מהנך ומאש³ הוה פטרי בהו טמון) –

And if we would derive the אבות from one of the אבות and אש, the derived אבות **would be exempted** for paying for טמון; just as אש is פטור for טמון.

anticipates the following question; since we can derive (many of) the אבות through a צד השווה, why does our משנה state the various הרי לא, which gives the impression that the אבות cannot be derived from each other. תוספות responds:

ומתניתין לא קתני אלא להגדיל תורה ויאדיר:

And our משנה did not state the various הרי לא (to indicate that the אבות cannot be derived from each other); **but rather to make the תורה great and glorious.**⁴

Summary

The גמרא could have explained the reason for mentioning all the אבות is that we should not exempt them from כלים (or טמון). The משנה mentioned the לא להגדיל תורה ויאדיר in order

Thinking it over

Is there any advantage in תוספות explanation over the גמרא's explanation?

¹ The מהרש"א considers the entire תוספות (till 'ומתני' as a marginal addendum and omits it from the text. See מהרש"א הארוך.

² When something is derived from a צד השווה, it is limited to the restrictions of (all the parties that comprise) the צד השווה. See משורר ד"ה משורר and תוספות ג,ב ד"ה משורר # 3 (there).

³ The מהרש"א explains that תוספות is anticipating the following question. Perhaps the reason the גמרא did not say הוה פטרי בהו כלים, for we can derive the אבות (besides בור) from מאינך אש וחד מהנך. תוספות responds that the גמרא could have then said ועיי"ש טמון, הוה פטור בהו טמון.

⁴ The משנה teaches us various חומרות וקולות of the אבות; that we could not have derived certain אבות from other אבות, etc.