

## אש לפטור בו את הטמון – טמון Fire is mentioned to exempt it from

### Overview

The גמרא states the reason אש is written in the תורה (even though it can be derived from בור וחד מאינך); to inform us that אש is פטור בטמון. תוספות offers an alternate reason.

-----  
הוה מצי למימר לחייב בו את הכלים –

The גמרא **could have said** that the תורה taught us אש in order to make אש **liable** (even) **for כלים**. The reason we would think that אש is פטור from כלים is -

**דאש לא אתי מבעלי חיים אלא מחד מינייהו ובור דפטור בו את הכלים:**

**Since אש cannot be derived from the אבות which are alive** (such as שור and אדם)<sup>1</sup>, **but rather** אש can be derived **only** through a השוה of **one of the אבות and בור; and בור is פטור from כלים**. Therefore if אש would not be written but derived from בור וחד מאינך we would assume that אש is also פטור on כלים<sup>2</sup>. Therefore the תורה writes אש explicitly so there is no need to derive it from בור. There is no cause therefore, to exempt אש from paying for burnt כלים.

### Summary

The גמרא could have said that אש was written in order לחייב בו את הכלים.

### Thinking it over

What are the relative advantages and disadvantages of תוספות reason and the גמרא's reason?

---

<sup>1</sup> Our משנה taught this to us that רוח חיים כהרי האש שאין בו רוח חיים; that אש cannot be derived from שור ומבעה.

<sup>2</sup> See previous footnote # (1 & 2), that the למד cannot be more חייב than the למד. See להלכותיהן 'Thinking it over' # 3 (there). תוספות ג,ב ד"ה משורו.