

Rather *Kohl* is inclusive

(לעיל¹) **אלא כל ריבויא** –

OVERVIEW

The גמרא concluded that 'כל' (in the פסוק of פשע) is not to be construed as a כלל (וכלל), but rather as a ריבוי², to include everything even טמא. Our תוספות reconciles this view with the ברייתא mentioned previously.

תוספות responds to an anticipated difficulty:

אף על גב דבברייתא³ דריש להו כלל ופרט וכלל לאו משום דדריש לקרא הכי -

Even though the ברייתא expounds the פסוק of פשע as a כופו"כ, not as a ריבוי, as the גמרא concludes here, nonetheless it is not because the ברייתא actually expounds the פסוק in this manner as a כופו"כ -

אלא מאיזה טעם⁴ שיהיה מרבין כל דבר המטלטל וגופו ממון -

But rather for whatever reason we include anything which is ממון וגופו (even טמא) -

ולפי שדרשה זו שגורה בגמרא נקט בענין זה:

But since this דרשה of כופו"כ is routine in the גמרא (it is more common than a ריבוי [מיעוט ורבוי]), therefore the ברייתא mentions the דרשה in this manner of a כופו"כ.

SUMMARY

When the ברייתא used the term כופו"כ it was not exact, since it is a ריבוי (מיעוט ורבוי); it merely used the more commonly accepted דרשה.

THINKING IT OVER

It is apparent from תוספות that even if the ברייתא states כופו"כ it can mean ריבוי מיעוט. Why then when the גמרא initially said that כל is a ריבוי, the גמרא asked but by מעשר it also says כל and nevertheless it is not a ריבוי; what is the question perhaps also (even though it says כופו"כ) it means ר' רומי⁵ like our ברייתא?

¹ This תוספות ד"ה למה should precede the previous תוספות.

² This seems to mean a ריבוי ומיעוט ורבוי where the rule is that we include everything except that each מיעוט can exclude one item. [By a ריבוי ומיעוט ורבוי each פרט always functions individually.]

³ סב, ב.

⁴ We conclude that it is because of ריבוי (מיעוט ורבוי).

⁵ See הישועות.