

## To exclude an unspecified item

## למעוטי דבר שאין מסוים –

### OVERVIEW

The גמרא explains that the word חייב כפל is only by a דבר מסוים.<sup>1</sup> Our גירסא substantiates this.

אית ספרים דגרסי לאתויי<sup>2</sup> ולעיל<sup>3</sup> (דף סג, א דיבור המתחיל דבר) מפורש<sup>4</sup>:

There are texts that read; ‘to include a מסוים’; and this was explained previously.

### SUMMARY

The correct גירסא is דבר שאין מסוים.

### THINKING IT OVER

Is there any reason why תוספות prefers the גירסא of דבר שאין מסוים, over the גירסא of לאתויי דבר המסוים, since (seemingly) the both mean<sup>5</sup> the same thing?

<sup>1</sup> Our texts read לאתויי דבר מסוים, which means that the חייב כפל is only by a דבר מסוים but there is no חייב כפל by a דבר שאינו מסוים. Our גירסא is דבר שאין מסוים, which basically means the same thing, that there is no חייב כפל by a דבר שאינו מסוים (only by a מסוים). See ‘Thinking it over’.

<sup>2</sup> This is not like our text, לאתויי דבר מסוים (see footnote # 1), but rather דבר שאין מסוים.

<sup>3</sup> תוספות argues that this גירסא is incorrect for why would we need a דרשה to include a מסוים; why would we assume that without this דרשה a דבר שאין מסוים would be excluded?!

<sup>4</sup> תוספות also explains the meaning of a דבר שאינו מסוים that it is either something vague (it has no exact measure), or it is half an item (like half a fruit), but not like רש"י who maintains it is something without a סימן.

<sup>5</sup> See footnote # 1.