

שאני שאיבה דרבנן – Drawn water is different for it is only Rabbinical

OVERVIEW

The גמרא inferred from ר' זירא (who stated that a שינוי is not a ברייתא) that a שינוי is a ברייתא. The גמרא challenged this from a מקוה (regarding a [wooden] pipe bringing water to a מקוה) which states that if a solid block of wood was first placed into the ground and then it was gouged out to form a pipe, the water coming into the מקוה through this pipe is כשר (it is not considered שאובים). However this is a שינוי (it is a pipe [which is a כלי] it can no longer revert back to a block of wood), it should be considered מים שאובים which disqualifies the מקוה. The גמרא answered since the פסול of מים שאובים is only מדרבנן; they were lenient in the case of חקקו ולבסוף קבעו. Our תוספות refers us elsewhere to clarify the statement that שאובין is a פסול מדרבנן.

מפורש¹ בפרק המוכר [את] הבית (בבא בתרא דף סז,א ושם דיבור המתחיל מכלל):

פרק המוכר את הבית in תוספות is explained by פסול מדרבנן is שאובין This concept that

SUMMARY

The rules regarding מים שאובים are discussed by תוס' in פרק המוכר את הבית.

THINKING IT OVER

Are the cases of חקקו ולבסוף קבעו or קבעו ולבסוף חקקו discussing whether the entire water came from this pipe or only partially?²

¹ (but if מים שאובים was the majority of the מקוה, it is still מים שאובים, it is still מים שאובים), or even if the entire מקוה was composed of מים שאובים, it is still מים שאובים. See אוצר מפרשי התלמוד # 39 and onwards.

² See the רשב"ם there in ומטמא ד"ה וטמא רשב"ם.