Shor and Seh two times

שור ושה שני פעמים –

OVERVIEW

רבא explained that we do not derive (the word) שור which is written by the payments of 'ד', from (the word) שור which is written by שבת, where it includes animals and birds as well, since the חורה wrote² שור או שור או twice by 'תשלומי ד' ה' order to teach us that the payment of ד' וה' is limited to שור ושה only (but not for other animals or birds). שה discusses the duplicity of the word שר.

asks: תוספות

- אם תאמר ושה דכתיב ב' פעמים למה לי הא בשבת לא כתיב שה And if you will say; but why do we need the word שה to be written twice, since by שבת is not written?

מוספות answers:

ריש לומר דאי לא כתיב שה שני פעמים הוה אמינא שבא שור למעוטי שאר מילי מדין שור - And one can say; that if שה would not be written twice, I may have thought that the duplicity of שור is coming to exclude other animals from the rule of שור - שור לולוקמיה אדין שה להכי כתיב שה למעוטי לגמרי:

That they (the other animals) do not pay five times as much (as שור does), but rather we would place the other animals into the rule of that they pay (only) four times as much; therefore שה is written twice to exclude other animals completely!

SUMMARY

The duplicity of שור alone could have meant the exclusion of other animals from the payment of שור, but not from the payment of שור.

¹ See דברים (ואתחנן) דברים where the תורה writes; 'וְיוֹם הַשְּׁבִיעִי וגו' לא תַעֲשֶׂה כָל מְלָאכָה אַתָּה וּבִנְדָ וּבִתֶּדְ וְעַבְדְּדָ וַאֲמֶתֶדְ <u>וְשׁוֹרְד</u> וגו'.

 $^{^2}$ יַּגְנָב אָישׁ <u>שׁוֹר אוֹ שֶׂה</u> וְּטְּבָחוֹ אוֹ מְכָרוֹ חֲמִשֶּׁה בָּקֶר יְשַׁלֵּם תַּחַת <u>הְשׁוֹר וְאַרְבַּע</u> צאן תַּחַת <u>הְשְׁה וּ שְּׁרָהוֹ אוֹ מְכָרוֹ חֲמִשְּׁה בָּקֶר יְשַׁלֵּם תַּחַת הַשׁוֹר וְאַרְבַּע צאן תַּחַת הַשְּׂח אוֹ מְעָרָהוֹ אוֹ מְּכָרוֹ חֲמִשְׁה בָּקֶר יְשַׁלֵּם תַּחַת הַשׁוֹר , for otherwise we would derive much that it includes all animals; however since the word שׁב is not written by שבת (סוור), so we cannot derive from שבת that שבת that שור animals, and we already know from the duplicity of שור the no other animals are included, so why the duplicity by 1000</u>

⁴ Without the duplicity of שור, we would expound the שור שור שור to include all other animals, and the exclusion based on the duplicity of שור would be expounded to mean that even though other animals are included (because of the ש"ג), nevertheless they do not have the stringency of שור to pay five times the amount, but only the rule of שה applies to them that they pay only four times the amount (see 'Thinking it over'). Therefore the תורה wrote שה twice to exclude other animals completely from any such payments by מביהה ומכירה.

THINKING IT OVER

תוספות answers that without the duplicity of שה we would expound the שור משבת משבת to include other animals, but we would utilize the duplicity of שור to have them pay like a "שה. Does it not seem unusual that we derive other animals from the שור שור ס 5 שור שור שור שור, but they pay like שה, but not like שור שור 6

⁵ See footnote # 4.

 $^{^{6}}$ See אוצר מפרשי אוצר # 32.