



since the verse states **כל אשר יעבור**, this excludes **טריפה**, but how do we know to exclude **כלאים** from being tithed. This concludes the citation from the גמרא there. תוספות continues with his question on פרש"י -

**ומאי קושיא לימא ליה דמבנין אב דרבא נפקא ליה כלאים -**

**But what is the s' difficulty (how do we know to exclude כלאים from the גמרא); let him answer that we derive the exclusion of כלאים from the אב of בנין אב -**

**כיון דבמעשר כתיב [צאן] כדפירש בקונטרס הכא -**

**For since by מעשר it states צאן, it is as if it stated שה, as רש"י explained it here -**

**ולפי מה שפירשתי דאשה דבכור סמין אתי שפיר -**

**However, according to my explanation that we derive the exclusion of כלאים by מעשר, by relying on the שה of בכור through the גז"ש, the גמרא's question is readily understood -**

**דלא מצי למימר התם דיליף מעשר מבכור דמיעט ביה כלאים<sup>12</sup> -**

**For the גמרא there could not have said that we derive the exclusion of כלאים by מעשר from בכור, where כלאים is excluded -**

**דאם כן יוצא דופן נמי נמלט במעשר דנילף מבכור:**

**For if indeed that is the source, we should also exclude יוצא דופן, etc., by מעשר, for we can derive it from בכור just like כלאים.**

### **Summary**

We consider as if שה is written by מעשר, either because it says צאן (פרש"י), or because we derive it through the גז"ש of העברה העברה from בכור.

### **Thinking it over**

Initially תוספות wrote that the גז"ש of העברה העברה, accomplishes as if שה is written by מעשר.<sup>13</sup> Why then does תוספות write at the very end,<sup>14</sup> **דלא מצי למימר התם דיליף**, when he should have written, **דלא מצי למימר התם דיליף**, מעשר מבכור דמיעט בה כלאים, as indicated in the beginning of **שה**, **מעשר מבכור דכתיב ביה שה וכאילו כתוב במעשר שה** תוספות?!

---

<sup>12</sup> See 'Thinking it over'.

<sup>13</sup> See footnote # 2.

<sup>14</sup> See footnote # 12.