

הב לי זיבורית טפי פורתא – Give me a little more from the inferior

OVERVIEW

In some texts it was written that if the מלוה asked for פורתא טפי זיבורית *or for עידית* ¹, the לווה need not honor his request.² גירסא explains why this is incorrect.

לא גרסינן או עידית בציר פורתא -

Our text do not read; 'or a little less עידית'; that the מלוה may also be asking (instead of (זיבורית טפי פורתא) that he receive a smaller amount of עידית at the present valuation, but rather we are only גורס זיבורית טפי פורתא –

הב לי עידית בציר פורתא גורס also explains why we cannot be

דאם כן מאי קפריך אם כן נעלת דלת בפני לווין -

For if it were so, that we are also גורס that פורתא בציר עידית הב לי עידית, **then what is the asking, 'if this is so** (that we are not going to honor the request of the מלוה for [or זיבורית טפי פורתא] **then you have locked the door in the face of the borrowers'**, this challenge cannot apply to פורתא בציר עידית -

הלא אין דינו כלל בעידית דקיימא לן דינו בבינונית:

For the מלוה has no right at all to collect עידית; for the established rule is that he has a right (only) for בינונית. The fact that we will disallow the מלוה to collect עידית כזולא, will not deter the מלוה from lending, since he (knows that he) cannot collect his loan from עידית.³

SUMMARY

We are not גורס that פורתא בציר עידית הב לי עידית, for there is no נעילת דלת by עידית.

THINKING IT OVER

Why can we not apply the same logic (of נעילת דלת בפני לווין) that the גמרא uses for זיבורית טפי פורתא, to apply by פורתא בציר עידית; the מלוה will say 'if I would have the money I would be able to buy the עידית at the current price'?⁴

¹ The מלוה may want to receive a smaller parcel of עידית (equal to his loan) according to the present reduced valuation.

² This was the הו"א of the גמרא, before it was refuted on account of נעילת דלת בפני לווין.

³ It appears from this תוספות that if the מלוה would request פורתא בציר עידית, the לווה can pay him דלקמיה. See following לכתובת ד"ה תוספות.

⁴ See סוכ"ד אות לה.