

**אתא איהו ותיקן אפילו לדברי תורה –**

**He came and instituted it even for studying *Torah***

### **Overview**

The גמרא stated that עזרא instituted טבילה for בעלי קריין.<sup>1</sup> The גמרא asked that this is a requirement. The גמרא answered that מה"ת it is required for תרומה and קדשים,<sup>2</sup> and עזרא came along and made it a requirement even for דברי תורה.<sup>3</sup>

-----  
**לא קיימא לן הכי אלא כרבי יהודה בן בתירא דאמר דברי תורה אין מקבלין טומאה -**  
**We do not maintain this** (that טבילה is required for בעלי קריין for דברי תורה), **but rather we maintain like ריב"ב who stated that דברי תורה are not susceptible to טומאה**, and therefore no טבילה is required for ד"ת -  
**כדאמר בראשית הגז (חולין דף קל"ב, ושם) ובמי שמתו (ברכות דף כ"ב, א) האידנא נהוג עלמא כתלתא סבי -**  
**As 'nowadays the people conduct themselves like the three elders'<sup>4</sup> –**

asks: תוספות

**ואם תאמר דהיכי אלים רבי יהודה לבטל תקנת עזרא<sup>5</sup> -**  
**And if you will say, but how does ר"י ב"ב have the power to nullify the enactment of עזרא –**

answers: תוספות

**ויש לומר דדלמא סבר דלא תיקן עזרא דבר זה -**  
**And one can say that perhaps ריב"ב assumed that עזרא never made this enactment regarding ד"ת בעלי קריין לד"ת –**

An alternate answer:

**אי נמי התנה שכל מי שרוצה לבטל יבטל דבכי האי גוונא מותר כדאמר בריש מועד קטן (דף ג, ב) -**  
**Or you may also say; that עזרא stipulated that whoever wants to nullify this תקנה, he may nullify it, and in such a manner it is permitted to nullify a תקנה of a previous בי"ד, as the גמרא states in the beginning of מו"ק – מסכת מו"ק**

<sup>1</sup> A בעל קרי is one who has an emission of semen.

<sup>2</sup> A תרומה וקדשים may not touch or eat בעל קרי.

<sup>3</sup> A מקוה may not study תורה unless he first immerses himself in a מקוה.

<sup>4</sup> One of them is ריב"ב regarding ד"ת for a בעל קרי that it does not require טבילה.

<sup>5</sup> Generally speaking a later בי"ד cannot nullify the ruling of a previous בי"ד unless it is greater in wisdom and number. Certainly no later בי"ד was greater than דינו עזרא ובית דינו.



**אסמכתא<sup>12</sup> היא דהא עזרא<sup>13</sup> תיקן –**

**This** is merely an **אסמכתא**, but not a real **דרשה מה"ת**, **for עזרא** **instituted** this **איסור** –

One final difficulty:

והא דאמר במי שמתו (שם דף יח,ב) גבי בניהו דתבר גזיזא דברדא ונחת וטבל<sup>14</sup> -

**And regarding this which the גמרא relates in פרק מי שמתו concerning בנייהו בן יהודה that he broke up pieces of ice and descended and immersed –**

תוספות responds:

**לא לדברי תורה דאכתי עזרא לא הוה אלא לאכול חולין<sup>15</sup> בטהרה:**

**He was not טובל for ד"ת for עזרא was not there yet, but rather he was טובל in order to eat - חולין בטהרה**

## Summary

עזרא was able to nullify טבילת עזרא either because, a) he maintains עזרא never enacted it, b) עזרא stipulated that it can be nullified, or c) it was not accepted by the majority of ישראל.

## Thinking it over

חולין בטהרה טובל בניהו writes that טובל בניהו was in order to eat בטהרה.<sup>16</sup> However בניהו was a קדשים or תרומה, so why cannot we say that he was טובל in order to eat תרומה or קדשים.<sup>17</sup>

<sup>12</sup> אסמכתא means a support. There are many Rabbinic laws, for which the חכמים expounded a פסוק to support their enactment, but it really is rabbinic in origin.

<sup>13</sup> If it was a real דרשה and is אסור מה"ת, why was it necessary for עזרא to enact it; obviously it is only an אסמכתא.

<sup>14</sup> See תבילה לקרי לד"ת there עזרא, so we see that even before עזרא there was ד"ה ונחת רש"י that לעסוק בתורה כדי לקריו, and טובל לקריו, so how can ריב"ב annul it? since we derive פסוק, as if it is written in a פסוק, then it should be considered as if it is written in a פסוק, may also be asking if he was טובל לקריו then it should be considered as if it is written in a פסוק, so how can ריב"ב annul it?

<sup>15</sup> There were certain people who decided to eat חולין when in a pure state (both the food and the person), Therefore he was טובל to become טהור. See ‘Thinking it over’.

<sup>16</sup> See footnote # 15.

<sup>17</sup> See *שר הצבא השלישי לחדש השלישי בניהו בן יהודע הכהן*, דברי הימים א כו,ה.