- מר לית ליה תקנתא דעולא

One master does not subscribe to the עולא of עולא

OVERVIEW

The ברייתא ומרא ברייתא, by stating that the ברייתא which maintains that the ברייתא collects from the בינונית agrees with the מקנה of עולא; however the ביים which maintains that the ב"ה collects from the זיבורית does not agree with the מוברית of עולא, and therefore the ב"ה collects only from that which he can rightfully collect מן התורה, namely זיבורית. It seems that the מ"ד that disagrees with מ"ד would maintain that in all cases, even if the עולא has עידית, the תוספות לותקנתא דעולא מוספות לוה (since we do not subscribe to the עידית אוספות לוה however distinguishes whether the לוה has עידית or not.

תוספות instructs us that when the גמרא states that one ברייתא does not subscribe to the עולה, that is only -

דוקא היכא דלית ליה עידית דהוי האי בינונית עידית לדידיה -

Specifically in a case where the לוה does not have any עידית (that is when the ברייתא maintains that the מלוה receives the זיבורית and not the זיבונית); for then the בינונית that the מלוה possesses is considered his עידית (and a מלוה may certainly not collect from עידית, then even according to this מלוה אלוה מלוה מלוה מלוה מלוה מלוה מלוה לוה אידית ועידית.

תוספות will prove this point that this מ"ד does not subscribe to the תקנתא דעולא, only when the לוה has no יעידית:

מדנקט בינונית וזבורית משמע דאי אית ליה עידית גבי בעל חוב מבינונית. Since the ברייתא mentions that (only) when the לוה has ברייתא; the ruling is that the מלוה collects from the זיבורית. This indicates that if the אידית in his possession, then the מלוה will collect from the בינונית.

תוספות will now explain the difference whether the לוה does not have עידית (where we do not follow עידית and the מלוה collects מלוה) or whether the לוה has עידית, then the מלוה collects מ"ד Seemingly if this מ"ד does subscribe to עידית (when the לוה has תוספות (עידית should always receive בינונית ceven when the מלוה has no תוספות. (עידית פרום).

-

¹ This is the view of רש"י בד"ה בדעולא.

² אוספות will shortly explain the reason why there is a difference whether or not the עידית.

³ It appears that according to תוספות, even this מ"ד agrees with תקנתא דעולא (when the לוה has עידית); however we do not implement this תוספות when the לוה has no עידית for the reason אווע מוטפות will shortly explain.

וקסבר כיון דלית ליה אלא בינונית וזיבורית -

And this מ"ד maintains that since the לוה only has בינונית (so the בינונית is the עידית of the מלוה, therefore the מלוה בינונית -

- דשייך כאן טעמא 4 דאמר בהניזקין (גיטין מט,ב) מפני מה בעל חוב אין דינו בעידית states in פרק הניזקין; 'why is it that the עידית has no claim on the עידית

כדי שלא יראה שדה נאה ודירה נאה לחבירו ויאמר אקפוץ ואלונו -In order that the potential מלוה should not see a nice field or a nice house which belongs to his neighbor and the מלוה will think 'I will jump at the opportunity to lend him money -

כדי שאגבה אותה 5 בחובי:

in order that I should collect the field or the house for my debt'. The same applies here; we are concerned to protect the לוה to see that he retain his most precious assets, which in this case is his בינונית. Therefore we do not allow the מלוה to collect the best fields of the.

SUMMARY

The ברייתא, which states that בע"ח בזיבורית, subscribes to תקנתא דעולא (only when the thas חלוה). However, when the לוה has only בינונית וזיבורית then the concern of נעילת דלת overrides the concern of נעילת דלת.

THINKING IT OVER

- 1. According to this answer of רבינא (that קמיפלגי), what do the ברייתות maintain; בשלו הן שמין כשלו (according to תוספות)? 6
- 2. Why does רש"י disagree with תוספות?

_

 $^{^4}$ This is the view of ר"ש who is דריש טעמא דקרא.

⁵ There is a concern that the לוה should not lose his most precious assets (on account of his debts). Therefore, even though that by denying the מלוה access to the עידית of the לוה there may be a certain נעילת דלת בפני לווין, nevertheless the concern of depriving the לוה of his most precious assets overrides that concern.

⁶ See וסוכ"ד (91 הערה) אמ"ה.