

## There is a stringency by an 'Ox'

חומר בשור –

### OVERVIEW

The גמרא cites a ברייתא which mentions the various חומרות that some אבות have over others. The ברייתא mentions שור as well (as one of the אבות). One would assume that the term שור is 'generic' and refers to (all) the subcategories of שור, which include קרן שן ורגל.<sup>1</sup>

האי שור היינו קרן כדמוכח בכולה שמעתין:

**This 'Ox' which the גמרא mentions refers to the אב of קרן (goring with the horn) as it is evident in the entire discussion.**<sup>2</sup> It is not however referring to שן ורגל.<sup>3</sup>

### SUMMARY

קרן in this ברייתא refers to שור.

### THINKING IT OVER

Why indeed does the ברייתא not mention the חומרות of שור"ר relative to the other אבות?<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> One would think so both according to רב who maintains שור וכל מילי דשור (that שור [in the משנה] includes קרן שן ורגל) and also according to שמואל who maintains (ומבעה לשינו) שור לרגלו, that the תנא of the ברייתא was not limiting the אב of שור.

<sup>2</sup> The ברייתא when it mentions the קולא of שור (compared to ואש) it states that it is not a מתחלתו. This can only be referring to קרן which is a תם by the first three נגחות. However שור"ר are מתחלתן.

<sup>3</sup> We cannot prove conclusively that we are not referring to שן ורגל from the fact that the גמרא mentions the חומרא of שור (דף כו,א) that there is רגל by כופר.

<sup>4</sup> The חומרות of שור"ר relative to ובור is that שור"ר are בעלי חיים (and יש הנאה להזיקה שן and הזיקה מצוי רגל). The חומרות of שור"ר relative to ובור are that שור"ר are פטורים ברה"ר (and relative to בור the קולא of שור"ר is that שור"ר are not תחילת עשייתו להזיק).