

A *Simpfon*, which has witnesses - סמפון שיש עליו עדים יתקיים בחותמיו - on it; should be authenticated by its signatories

Overview

There was a query regarding a receipt in the possession of the מלוה, whether it is proof that the לווה paid or can the מלוה claim I merely prepared it in case the לווה will pay me. The גמרא cited the ברייתא of יתקיים בחותמיו, indicating that סמפון שיש עליו עדים יתקיים בחותמיו, indicating that if it is מקוים it is a valid receipt. Our תוספות clarifies the proof from the ברייתא.

Tosfos responds to an anticipated question:¹

נראה דמשמע ליה שהוא ביד המלוה מדקרי ליה סמפון דביד הלוה קרי ליה שובר -
It seems that the one who brought this proof from the ברייתא assumed that the סמפון was in the possession of the מלוה, since he refers to it as a סמפון, for when it is in the possession of the לווה it is called a שובר -

ולשון סמפון לשון ביטול² -

And the meaning of סמפון is an expression of nullification.

ועוד דביד הלוה פשיטא דכשר על ידי קיום:

And additionally the assumption is that it is ביד המלוה, for if it was ביד הלוה, it is obvious that with קיום it is a valid שובר. The ברייתא does not need to teach us this.

Summary

We know that the ברייתא is discussing where the receipt is ביד המלוה, since it is referred to as סמפון (not as שובר), and also ביד הלוה there would be no חידוש.

Thinking it over

1. Why does תוספות mention that סמפון is ביטול? What does that prove?
2. Seemingly the second answer is sufficient; why do we need the first answer?³

הדרך עלך שנים אוחזין

We will return to you שנים אוחזין

¹ Seemingly there is no proof from the ברייתא because perhaps the ברייתא is discussing a case where the לווה had the סמפון, not the מלוה, in which case all agree that it is a valid שובר (if it was מקוים).

² See 'Thinking it over' # 1.

³ See 137-9 # אוצר מפרשי התלמוד.

**אנו מברכין ומשבחין
לרבון כל עלמין
בגמירת פרק שנים אוחזין
מבקשין מסימא דכל סתימין
לגלות לנו טמירא דכל טמירין**