- הודה במקצת כלים חייב

He admitted partially to utensils, he is הייב

OVERVIEW

asks: תוספות

ראם תאמר יהא נאמן במיגו דאי בעי כפר בכלים והיה מודה במקצת קרקעות¹

And if you will say; he should be believed without a כלים on the כלים on the כלים on the כלים and could have denied all the מיגו and partially admit to the יקרקעות; in which case he would be believed without a שבועה partially adouble believed without a כלים partially he should also be believed without a שבועה.

מוספות answers:

ויש לומר שמא חפץ בקרקעות יותר²] *ספרים אחרים*:

And one can say; perhaps he desires קרקעות more than כלים.]

SUMMARY

There is no הודה בכלים by הודה that he could have been הודה בקרקעות for it is possible that he prefers כלים over כלים.

THINKING IT OVER

What is תוספות view regarding whether we say מיגו לאפטורי משבועה or not? How can we prove it and why?

_

¹ Let us assume that the claim was for one hundred דוז מרקע and one hundred דוז כלים מוד כלים. The בתבע denies all the קרקע and admits to fifty זוז of כלים; in short the תובע claims two hundred דוז and the בתבע admits to fifty. The נתבע is required to swear a שבועת מוב"מ, since he is מרכלים and מודה בכלים (besides the בקרקעות (בקרקעות) However this מיגו has a מיגו he could have denied all the מיזן the would merely pay the fifty). There is no מיזן שברעה מוב"מ here for the claim and the counterclaim are still the same; the מעיז פניו admits to fifty. Therefore even if he is מיגו admits to fifty. Therefore even if he is מיגו since he has this בתבע מודה בכלים מודה בכלים מודה בכלים אודה בכלים הוצד מודה בכלים אודה בכלים מודה בכלים אודה בכלים מודה בכלים מודה בכלים אודה בכלים מודה בכלים מודה בכלים מודה בכלים מודה בכלים אודה בכלים מודה בכלים

² There is no מיגו for he does not want to admit to owing the קרקעות, for he would rather keep the מעלטלים and forgo on the מטלטלים.

³ This תוספות was found in other manuscripts; not in the usual manuscripts where the תוספות were copied from.